



112.01.19期末校務會議

新建校舍EOD專案-進度報告

報告人：劉志宏 主任

南港高工校舍興建小組執行秘書

CONTENTS

大綱

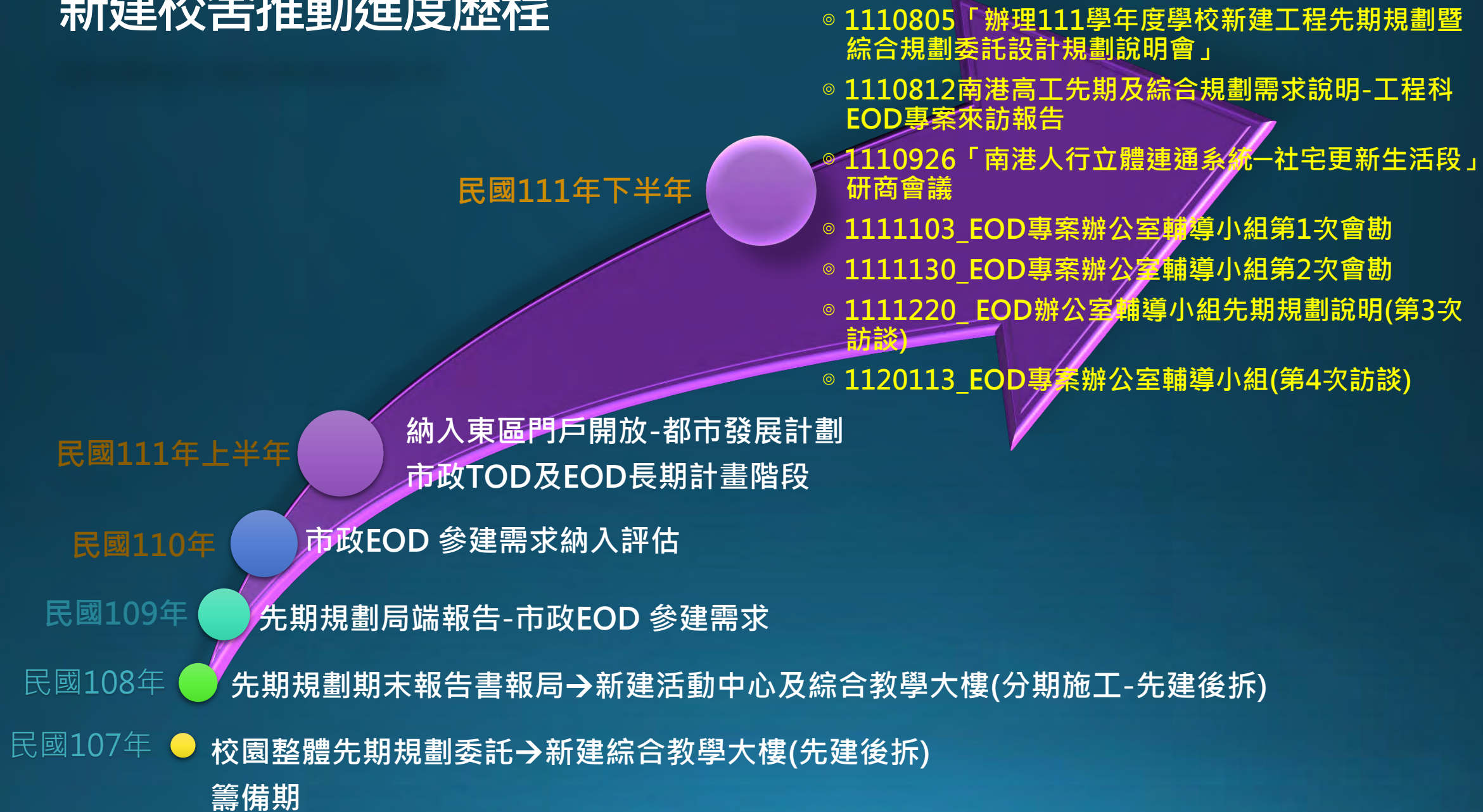
新建校舍推動進度歷程

EOD專案辦公室輔導小組-到校訪談

臺北市政府教育局-先期規劃-總體說明

綜合訪談-校方建議方案

新建校舍推動進度歷程



新建工程-階段說明

評估、規劃、設計、施工、維管

二、規劃階段

- (一)「**先期規劃**」提供新建工程學校量體規劃、色彩計畫、空間配置及整體初步設計。
- (二)「**綜合規劃**」為新建工程初步經費估算、籌劃都市審議原則、編寫幹事會議計畫。
- (三)「**基地需求規劃**」為新建工程基地內各項需求規劃的準備，包括文物保存、樹木移植、水保計畫與綠建築標章候選申請等作業。

四、施工階段

此階段為工程實體鑄造的主要時期，從**拆除作業**、**樹木移植**到廠商**進場施工**，首要注重新建工程基地內的人員與機具安全，其餘針對施工品質查核、勞安衛的訓練與監督都是此階段重要事項。

一、評估階段

- (一)「**專業評估**」進行政策執行面向和 EOD 導向之推動，實為市政績效之展現。
- (二)「**需求評估**」為學校及社區對於新建工程的期待與地方發展的契機，搭配說明會與公聽會，導引公民參與並進行意見整合。
- (三)「**屬性評估**」為學校新建工程之參建單位的量體與功能評估，對於學校未來完成之校舍空間使用提供全方位的檢視。
- (四)「**效益評估**」為校舍未來使用的成效判定，對於新建工程完工後的永續發展具有實質上的意義。

三、設計階段

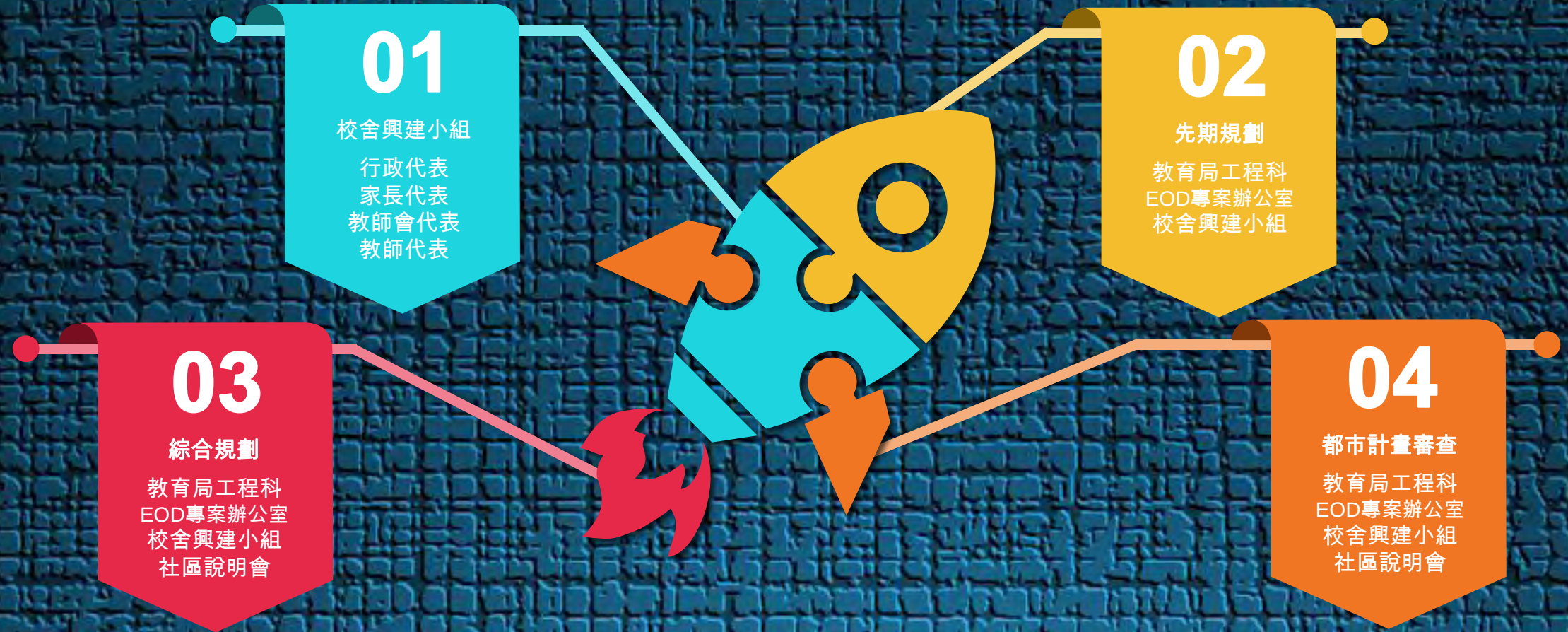
- 新建工程最為重要的兩項作業預估，分別是「**經費預估**」與「**工期審核**」
- (一)**初步設計**完成整體工程的雛形，研製出工程單項經費計算、工程施工預定進度表、網狀圖或桿狀圖。
 - (二)**細部設計**將整體工程的規劃階段想法轉化為發包圖說，提供未來廠商施工依據。

五、維管階段

此階段已臻工程完工階段，針對**設備功能測試**、**五種管線申辦**、**無障礙設施與消防安全檢測**，到最後完成**使照申請**、**接水接電**，加上未來**使用與管理人員的教育訓練**，是新建工程軟體與硬體元件的磨合期，正確的工程硬體使用與維護是影響空間功能效益與永續發展的關鍵點。



校舍EOD興建專案-評估及規劃階段



EOD專案辦公室輔導小組-到校訪談

EOD專案辦公室輔導小組(第2次訪談)

- 第2次訪談11/30(三)16:00~18:00◆地點:第1會議室
- 會議重點:
 - 1.學校推動EOD情形檢核表-執行情形
 - 2.學校改建方案草圖討論(分期/分區/配置/順序)
 - 3.學生數/校舍數推估(以利建築師規劃)

1.學校推動EOD情形檢核表-執行情形

學校推動 EOD 情形檢核表

學校名稱：臺北市立南港高級工業職業學校

檢核日期：111 年 11 月 30 日

+

項次	檢核項目	完成	內容	
1.	學校組成校舍興建小組。		校舍興建小組成員：111.11.07 校內核定。 1. 校長：劉美慧。 2. 總務主任：劉志宏。 3. 教務主任：陳麗淑。 4. 學務主任：林志展。 5. 輔導主任：邱月淑。 6. 教師會理事主席：陳國俊。 7. 教師會理事：連文乾。 8. 家長會長：余茂隆。 9. 家長會副會長：鄭佩婷。 10. 實習主任：林謙育。 11. 體育老師：王奎元。 12. 建築老師：邱淑王宜。 13. 輔導老師：黃世傳。	依據臺北 舍興建作 第 1 款。

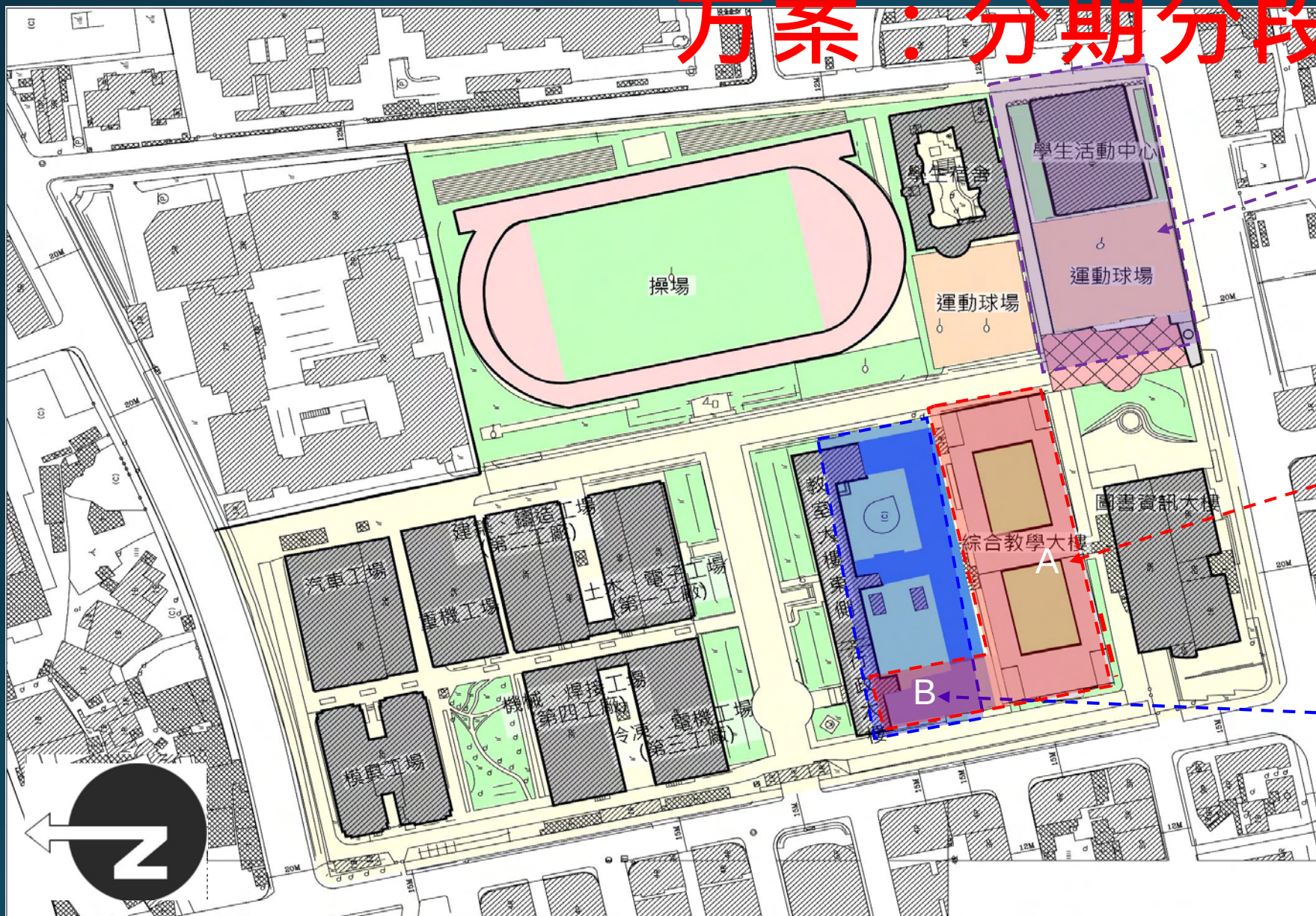
2.	報局核准：推估未來 10 年學生數、空間需求數，研提改建期間安置計畫。		一、未來 10 年學生數：本校學生來源為北北基就學區為主，非社區型態學校，目前招生狀況為超額滿編。 二、未來 10 年班級數：配合教育局招生政策。 三、函報(含安置計畫)教育局日期、公文號：111 年 11 月 14 日北市港工總字第 1116012510 號函「檢陳本校初步推估學生數、班級數及安置計畫」，先建後拆，無安置計畫。 四、教育局核定日期、公文：先建後拆，無安置計畫。	依據臺北市立中小學校舍興建作業要點第 2 點第 2 款。 https://xyhr.gov.taipei/News.aspx?n=A41D48FE0ED12683&sms=563EF52D408B1282 區公所有人口統計。 https://ca.gov.taipei/News_Content.aspx?n=8693DC9620A1AABF&sms=D19E9582624D83CB&s=F48862201B026A26 出生率。
3.	校舍文化資產價值評估。		一、 ☐ 是 ☒ 否屋齡逾 50 年。 二、若屋齡逾 50 年， ☐ 是 ☐ 否完報送文化局進行文化資產價值評估。 1、文化資產價值評估結果：	一、依據：「文化資產保存法」第 15 條。 二、參考「文化資產保存函報公文範本」，連結 https://reurl.cc/60pMKV
4.	樹木保護。		一、 ☐ 是 ☒ 否完成樹木資料送審。 二、文化局認定為受保護樹木：編號○。	一、依據：「臺北市樹木保護自治條例」第二條、第六條。 二、參考「臺北市樹木保護函報公文範本」連結 https://reurl.cc/60pMKV

1.學校推動EOD情形檢核表-執行情形

5	跨局處需求初步討論	一、市府專案小組會議日期： 111 年 5 月 13 日。 二、參建機關： (一)區公所：遷建 13955.4 m ² 。 (二)社會局：社福中心 1100 m ² 。 (三)學校：希望透過新建綜合活動中心大樓及及綜合教學大樓進行整體環境改善。 三、其他 (一)				
6	校內說明會規劃	一、第一次：1110630 南港高工新建校舍期末校務會議進程簡報。 (一)日期：111 年 6 月 30 日。 (二)對象：全校同仁、家長會代表、學生代表。 二、第二次：校務發展委員會報告 EOD 近況及提案討論修改組織章程(成立興建小組)。 (一)日期：111 年 10 月 3 日。 (二)對象：校務發展委員、教師會代表、家長會代表。				
7	社區說明會規劃	一、第一次 (一)日期：11〇年〇月〇〇日年月日。 (二)對象：〇〇里長、〇〇里長、教師會、家長會。 二、第二次 (一)日期：11〇年〇月〇〇日年月日。 (二)對象：〇〇里長、〇〇里長、區民、教師會、家長會。				
8	校舍改建規劃平面圖					
9	改建第一期校舍立面圖					
10	改建第一期經費、期程概估	一、概估經費：〇〇〇〇元。 二、改建期程 (一)11〇~11〇年：委託設計、都審、建造執照取得。 (二)11〇~11〇年：施工。				
11	(持續擴充)分期完成	新建綜合活動中心大樓及及綜合教學大樓				

2. 學校改建方案草圖討論(分期/分區/配置/順序)

方案：分期分段-先建後拆



第一期-EOD

新建綜合活動中心大樓
(含行政與教學服務區)

地上5?層、地下1層

第二期

新建綜合教學大樓A段
地上6層、地下1層

第三期

新建綜合教學大樓B段
地上5層、地下1層



校園安置課題-先建後拆

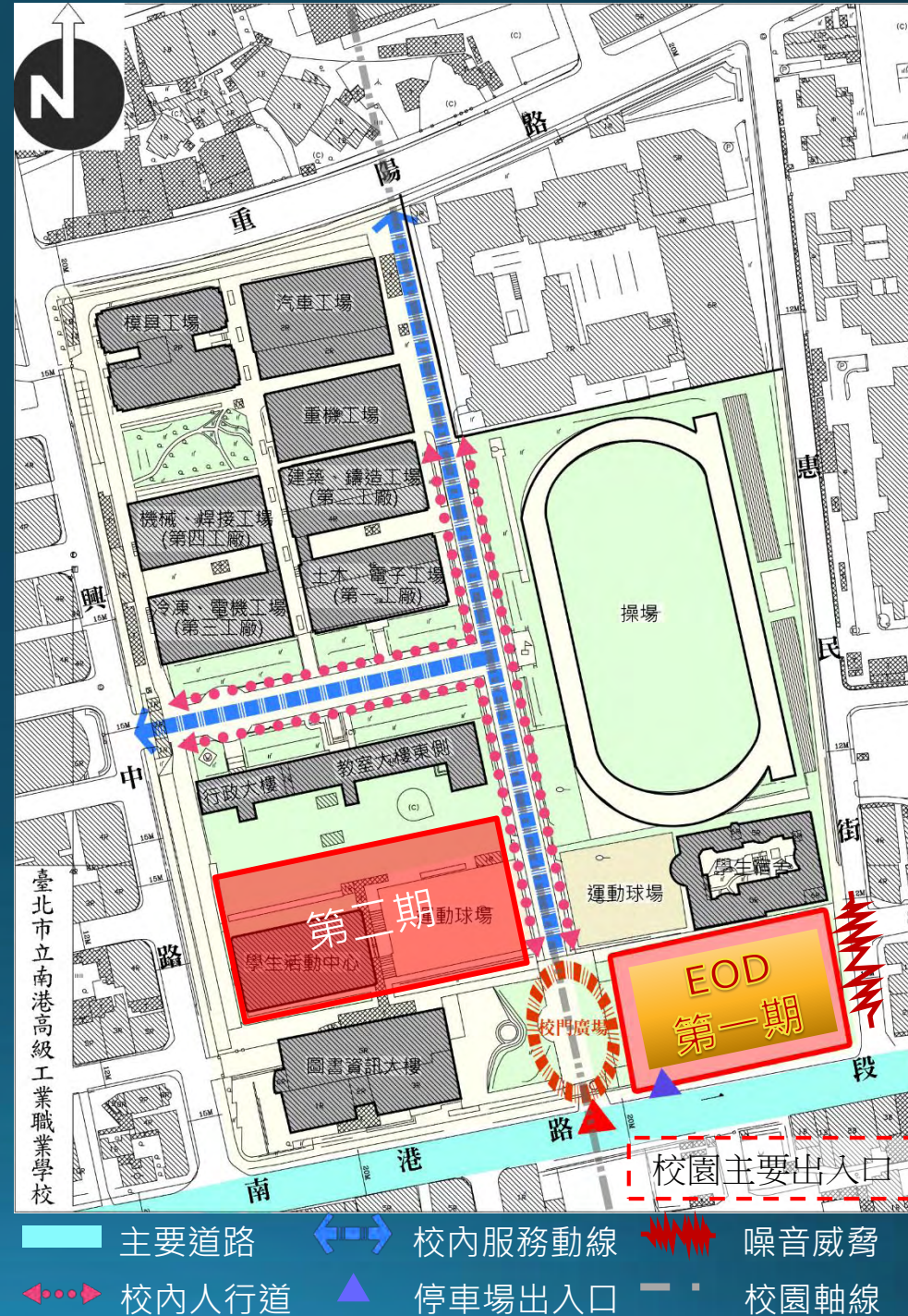
▼策略研擬

A.校園軸線及主入口規劃之對策

(1)校門口移至面向南港路一段，**鄰近南港站**，使搭乘大眾運輸工具的教職人員及學生更便利、快速達到校內，**達到TOD概念**。

(2)人員管控於新設校門口設置警衛亭管制，以確保**校園安全**。

(3)為配合新設校門入口廣場設置，**原敬業路及樂群路僅提供校內服務動線至各科**，**減少行車車輛**，提升師生行走安全性，且不影響校內服務。



2. 學校改建方案草圖討論(分期/分區/配置/順序)

1. 第一期基地(綜合活動中心大樓及 EOD 區政中心及社福中心)

學校 入口廣場			惠民街
RFL	太陽能光電及屋頂花園		
7FL	太陽能光電及屋頂花園(綠屋頂教學示範區)	南港區行政中心	
6FL	綜合球場	南港區行政中心	
5FL		南港區行政中心	
4FL	全校師生集會大禮堂	南港區行政中心	
3FL		南港區行政中心	
2FL	校長室及會議空間	體育器材及專科教室	東區門戶計畫 廊道連通層
1FL	行政處室辦公服務層	社會福利中心	南港區行政中心
G.L.	人車分道		G.L.
B1F	港工專用停車場	汽/機車公用停車場	
B2F	汽車公用停車場		

圖 1. 第一期基地(綜合活動中心大樓及 EOD 區政中心及社福中心)立面圖

2. 第二期基地-綜合教學大樓

學校臨 興中路					校區內 樂群路
RFL	太陽能光電綠能屋頂				
6FL	屋頂花園	多功能教室	多功能教室	多功能教室	
5FL	班級教室	班級教室	班級教室	資訊服務機房	實作課程教室
4FL	教師研究室	班級教室	班級教室	班級教室	實作課程教室
3FL	教師研究室	班級教室	班級教室	班級教室	實作課程教室
2FL	教師研究室	班級教室	班級教室	班級教室	實作課程教室
1FL	教師研究室	教師研究室	多功能展覽室	特殊教育教學與實作工場區	
G.L.					G.L.
B1F	汽車停車場		機車停車場		

圖 2. 第二期基地-綜合教學大樓立面圖

2.學校改建方案草圖討論(分期/分區/配置/順序)

說明：

- A. 學校(高職用地)EOD 現址採簽訂行政契約方式，無償供參建機關單位合建租借使用。
- B. 因校園行政服務需求，配合校園軸線翻轉及主入口規劃，原定於新建綜合教學大樓行政處室辦公場所，移置新建綜合活動中心大樓設置。樂群路(桐園)臨南港路出入口，整合規劃建置南港區域新地景、新地標、新意象，翻轉學校軸線、人車分道。
- C. 原校區露天球場規劃因 EOD 計畫，改為室內綜合球場規劃。
- D. 翻轉校園軸線及主入口規劃：
 - (a) 校門口移至面向南港路一段，鄰近南港站，使搭乘大眾運輸工具的教職人員及學生更便利、快速達到校內，達到 TOD 概念。
 - (b) 人員管控於新設校門口設置警衛亭管制，以確保校園安全。
 - (c) 為配合新設校門入口廣場設置，原敬業路及樂群路僅提供校內服務動線至各科，減少行車車輛，提升師生行走安全性，且不影響校內服務。
- E. 地下停車空間增設 1 層，以符應行政中心合署辦公需求。
- F. 各空間配置應有相關教學服務設施，須一併於新建工程納入採購建置。
- G. 東西兩棟地下室停車空間，保留地下 B1F 層一半港工專用，其餘地下室空間由南港區行中心使用。
- H. 東西兩棟由各自機關編列年度預算基金維護，電源電力採分戶獨立電錶設立繳納付費。
- I. 東西兩棟屋頂設置分水表，由各棟依用水度數計費；或獨自設置水箱水錶。
- J. 興建期間可提供南港高工土木建築群學生，規劃安排工地導覽或公共建設參與課程學習計畫。



圖 1. 第一期基地(綜合活動中心大樓及 EOD 區政中心及社福中心)立面圖

2.學校改建方案草圖討論(分期/分區/配置/順序)

說明：

A. 第二期基地-綜合教學大樓平面配置規劃：

- (a) 新建綜合教學大樓空間配置位置因應各科之需求與教學使用特性。
- (b) 普通教室之教學層須滿足一層 20 班普通教室，達到管理之效益。
- (c) 落實「社區總體營造」理念，空間環境資源與社區共享，多功能展覽室及實作課程教室可供社區里民使用。
- (d) 符合綠建築標章評估指標之節約能源構思。
- (e) 營造校園無障礙環境，應設置無障礙廁所及電梯。

B. 各空間配置應有相關教學服務設施，須一併於新建工程納入採購建置。

2. 第二期基地-綜合教學大樓

學校臨 興中路					校區內 樂群路
RFL	太陽能光電綠能屋頂				
6FL	屋頂花園		多功能教室	多功能教室	多功能教室
5FL	班級教室	班級教室	班級教室	資訊服務機房	實作課程教室
4FL	教師研究室	班級教室	班級教室	班級教室	實作課程教室
3FL	教師研究室	班級教室	班級教室	班級教室	實作課程教室
2FL	教師研究室	班級教室	班級教室	班級教室	實作課程教室
1FL	教師研究室	教師研究室	多功能展覽室	特殊教育教學與實作工場區	
G.L					G.L
B1F	汽車停車場			機車停車場	

圖 2. 第二期基地-綜合教學大樓立面圖

3.學生數/校舍數推估(以利建築師規劃)

推估未十年以上學生數、班級數、空間需求數及安置計畫。

一、學校學生數。

(一)本校為臺北市設科最完整的工業學校，專業領域涵蓋電機與電子群、機械群、土木與建築群、動力與機械群等4大類群。全校共設有重機科、模具科、鑄造科、電子科、土木科、建築科、汽車科、冷凍科、電機科、機械科等10科、體育班、實用技能學程班、綜合職能班門市服務科，111學年度招收實用專技汽車修護班1班。

(二)近3年學生人數。

表 1. 全校學生人數統計表-近3年入學新生學生人數(109-111學年度)。

	109 學年度。	110 學年度。	111 學年度。
核定班級數/新生數。	22 / 738。	22 / 737。	22 / 724。
實際班級數/新生數。	22 / 722。	22 / 728。	22 / 735。
全體新生達成率%。	97.83 %。	98.78 %。	101.52 %。

註1. 109學年度新生：技高19班(35人/班)、體育1班(23人/班)、實用技能1班(35人/班)、綜合職能1班(15人/班)；體育、實用技能及綜合職能班未額滿。

註2. 110學年度新生：技高19班(35人/班)、體育1班(22人/班)、實用技能1班(35人/班)、綜合職能1班(15人/班)；體育、實用技能及綜合職能班未額滿。

註3. 111學年度新生：技高19班(35人/班)、體育1班(29人/班)、汽車專技1班(15人/班)、綜合職能1班(15人/班)；體育及綜合職能班未額滿。

3.學生數/校舍數推估(以利建築師規劃)

表 2. 全校學生人數統計表-近 3 年各學制在籍學生人數(109-111 學年度)

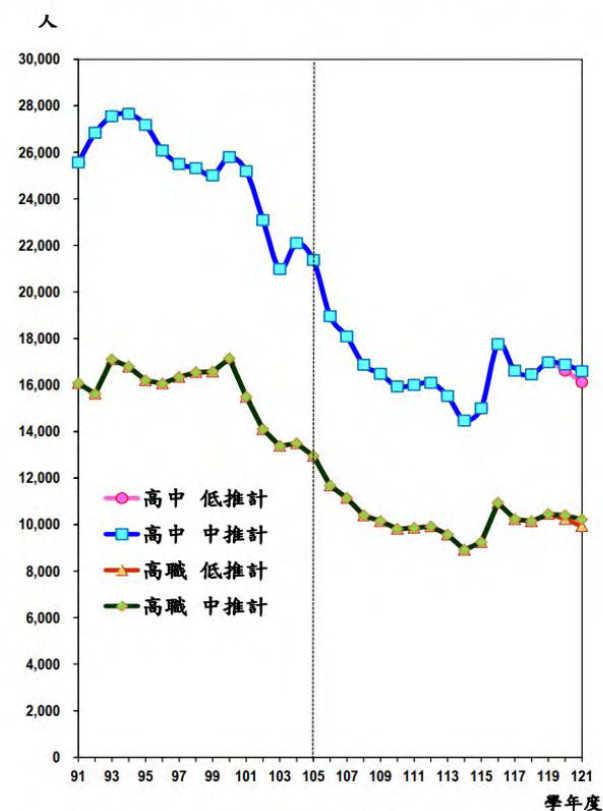
學年/項目 學制	109 學年度			110 學年度			111 學年度		
	班級數	學生人數	說明	班級數	學生人數	說明	班級數	學生人數	說明
日間部 (技高 10 科)	53	1781	35 人/班	55	1811	35 人/班	57	1932	35 人/班
綜合高中	6	187	36 人/班	3	95		0	0	
高中部 (體育班)	3	52	23 人/班	3	49	22 人/班	3	54	29 人/班
實用技能學程	3	63	35 人/班	3	56	35 人/班	2	34	
實用專技班 (汽車修護)							1	15	15 人/班
綜合職能班 (門市服務)	3	37	15 人/班	3	36	15 人/班	3	35	15 人/班
合計	68	2120		67	2047		66	2070	

3.學生數/校舍數推估(以利建築師規劃)

(二)受少子女化影響，未來 10 年學生人數推估統計。

依據臺北市政府教育局106年7月3日教育統計通訊-未來16年(106~121 學年度)臺北市高中職學生人數推估結果，『高職部分，高職新生數變化趨勢與高中雷同，推計至121學年度高職新生人數為1萬219人，較105學年度減少2,731人，全體高職學生數2萬9,236人，較105學年度減少8,513人或減 22.6%。』

臺北市高中職新生人數變化趨勢



資料來源：臺北市政府教育局。

說明：虛線右側(106 學年度起)為推估數。

臺北市高中職學生人數實際數與推估數

學年度	高中		高職	
		一年級		一年級
90	74,789	24,498	58,483	17,186
95	80,072	27,181	47,267	16,204
100	75,231	25,798	47,823	17,134
101	74,994	25,192	46,469	15,489
102	72,892	23,086	44,166	14,091
103	68,347	20,986	40,964	13,378
104	65,424	22,101	39,235	13,491
105	63,667	21,365	37,749	12,950
106	61,557	18,954	36,058	11,675
107	57,619	18,079	33,588	11,136
108	53,198	16,871	31,204	10,393
109	50,757	16,476	29,783	10,150
110	48,652	15,938	28,560	9,818
111	47,795	15,999	28,068	9,856
112	47,427	16,095	27,865	9,915
113	47,011	15,525	27,599	9,564
114	45,485	14,468	26,674	8,912
115	44,420	15,002	26,089	9,242
116	46,667	17,754	27,506	10,936
117	48,763	16,613	28,661	10,234
118	50,164	16,457	29,425	10,138
119	49,415	16,973	29,043	10,455
120	49,676	16,877	29,185	10,396
121	49,795	16,589	29,236	10,219

說明：

1.雙線以上為實際數；雙線以下為推估數(以斜體表示)。

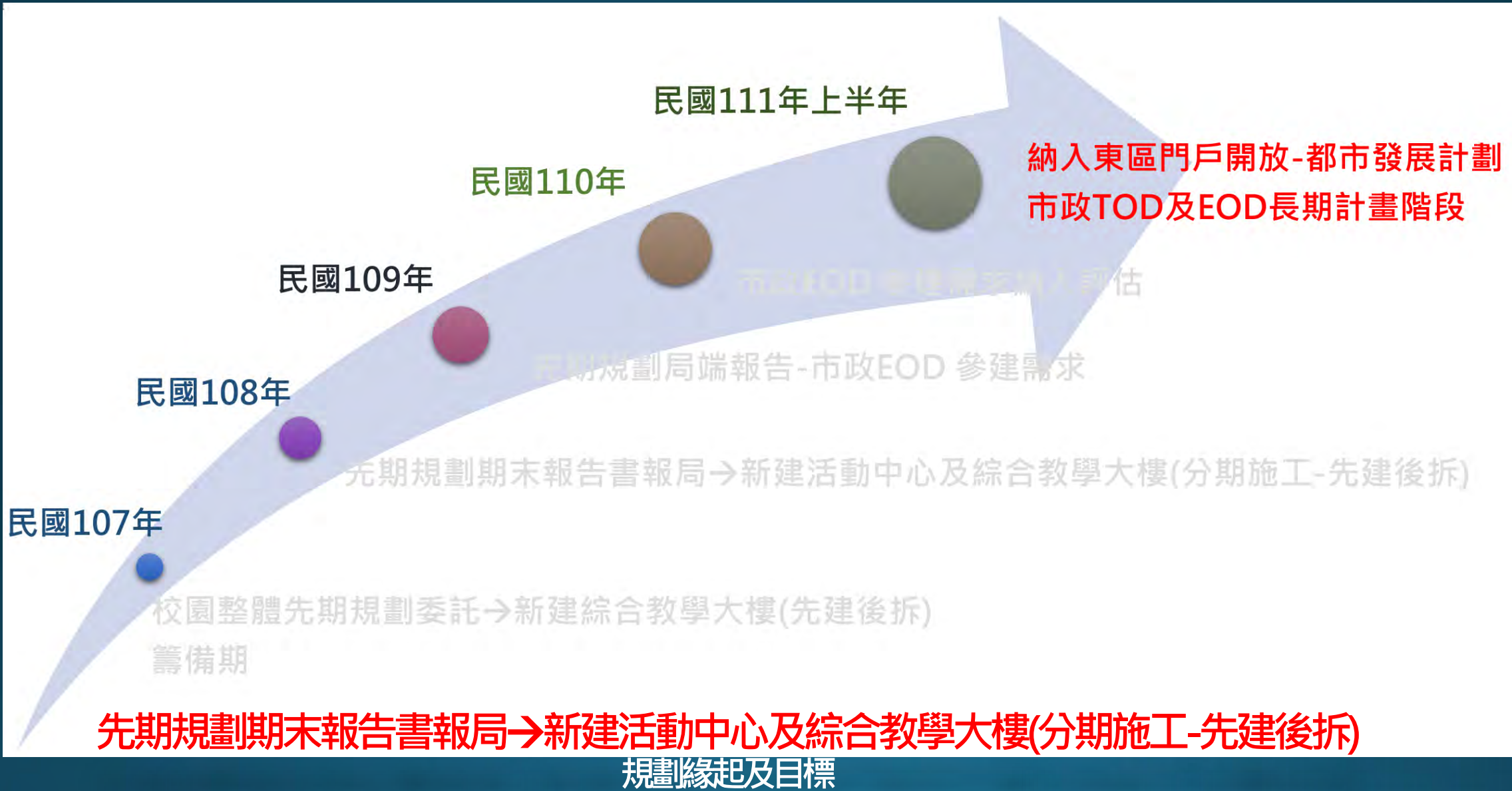
2.本表採中推計。

3.學生數/校舍數推估(以利建築師規劃)

表3. 未來10年學生人數推估統計(112-121學年度)

各學年 學生數 學制	112 學年 學生人數	113 學年 學生人數	114 學年 學生人數	115 學年 學生人數	116 學年 學生人數	117 學年 學生人數	118 學年 學生人數	119 學年 學生人數	120 學年 學生人數	121 學年 學生人數
高職(10 工科)19 班*35 人	665	665	665	665	665	665	665	665	665	665
體育班	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
實用技 能學程	35	35	0	35	35	0	35	35	0	35
實用專 技班	0	0	15	0	0	15	0	0	15	0
綜合職 能班	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
合計	744	744	724	744	744	724	744	744	724	744

註. 配合教育政策-高職以111學年度為例-每學年維持招生19班，每班以35學生推估。



臺北市未來城市空間再布局

TOD x EOD

大眾運輸導向
之都市發展

市有建物及用地整合
運用導向之都市發展

推動論壇

TAPED

會議手冊

111年6月16日

專題二：臺北市市有建物及用地整合運用(EOD)學校與社區共榮共融

15：20-16：40

● 議題說明

1. EOD-躍升臺北教育迎向幸福未來
(臺北市府教育局鄧進權副局長)
2. 好事成雙-永春永吉併校歷程及未來展望
(臺北市信義區雙永國小籌備處楊政修主任)
3. 學校轉型和社區營造經驗分享
(臺北市立忠義國民小學黃志勇校長)
4. 誰的想像與實現？
台北EOD的社區再生倡議之旅
(臺北市府市長室蕭伶仔顧問)

● 綜合座談

● 主持人

臺北市府 陳信良副秘書長

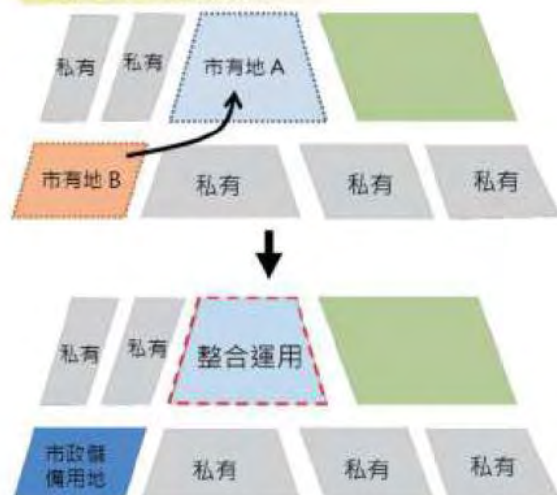
● 與談人

臺北市府教育局 鄧進權副局長
臺北市府市長室 蕭伶仔顧問
臺北市府教育局 余霖聘任督學
臺北市立萬華國民中學 洪志成校長
臺北市立忠義國民小學 黃志勇校長
臺北市信義區雙永國民小學籌備處
楊政修主任

市有建物及用地整合運用導向之都市發展 (EOD, E-Oriented Development)

針對具有潛在發展核心之地區，以學校為主要標的，顧及教育 (Education)、經濟 (Economy)、生態 (Ecology)、公平 (Equity)、都市進化 (Evolution) 等5E原則的資源整合運用，進行長程規劃，對土地及建物運用重新布局及配置，釋出都市發展儲備用地之都市規劃機制。

- 提高土地效益，規劃開放空間
- 垂直複合方式，整合空間機能
- 提供可能之市政儲備基地
- 強化地區公共服務機能



利用水平整合周邊公有建物及用地、垂直整合各項公共服務設施項目



EOD市有建物及用地整合運用導向之都市發展

14

■ 未來15年臺北市有70%市有學校校舍建物面臨改建需求

■ 人口結構改變

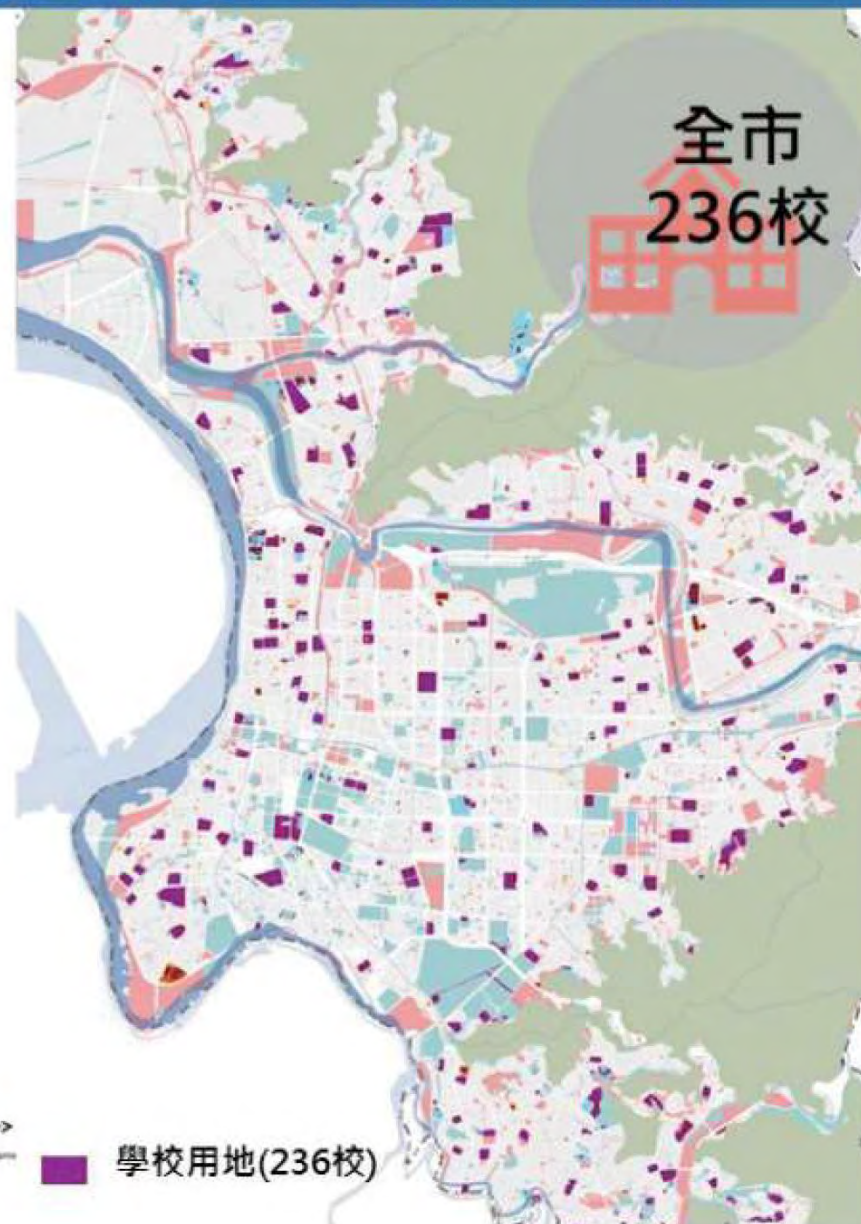
■ 學校用地均質分布



過去

現在

未來



①南港區行政中心遷建至南港高工，併同南港高工EOD案做整體規劃。

②南港區行政中心原址循信義區公所模式進行活化利用，後續檢討都市計畫變更，另檢討評估開發方式，活絡地區商業機能。

③做為TOD及EOD之示範案例，有效串聯南港路帶動地區發展，成為東區門戶計畫亮點。



教育局辦理EOD涉及相關局處疑義討論會議-111年11月18日

- 結論
- 二、有關本府辦理南港高工EOD改建案，就參建需求之疑義，初步結論如下：
 - (一)區公所提出需求，行政中心以一層1,740平方公尺為原則；社會局社福中心參建希位於同一樓層。
 - (二)請建築師後續規劃時需考慮聯通天橋之高度，避免影響地面行人及建物內使用隱私。
 - (三)請區公所提供原區行政中心圖面予建築師以利後續設計參考。

都發演變-東區門戶計畫連通廊道

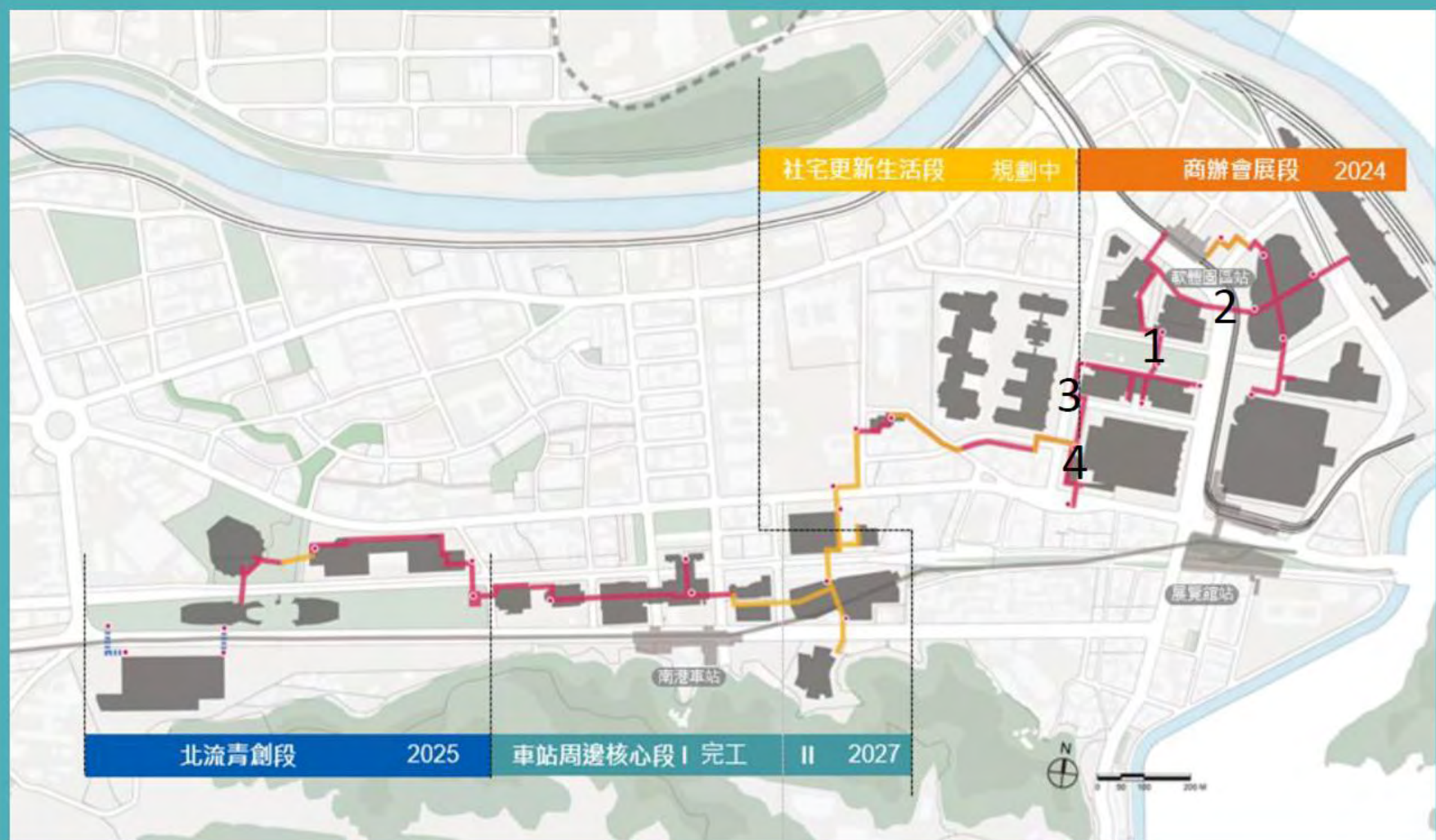
6-3. 南港人行立體連通系統串聯

都發局

- 依都計規定設置立體連通系統，西起北部流行音樂中心，東至南港經貿園區，並以南港車站為核心。
- 沿線公共建設及私人開發案皆須配合規劃，全長約4.4公里。
- 已完工使用及完成都審核定路線總長2.9公里，完成度達65%。



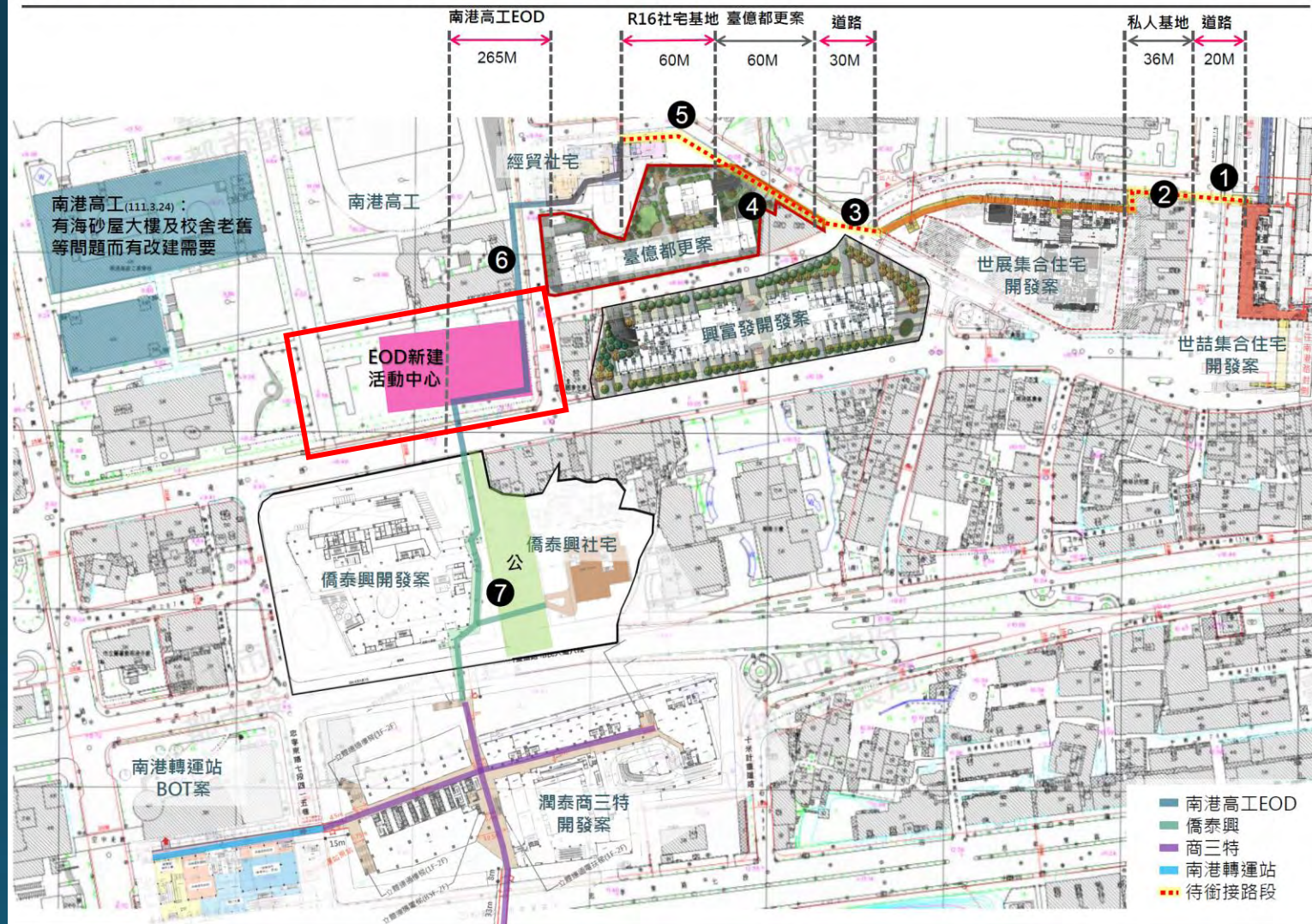
都發演變-東區門戶計畫連通廊道



都發演變

111年9月26日召開「南港人行立體連通系統銜接」研商會議

社宅更新生活段-空橋銜接現況



都發演變

111年9月26日召開「南港人行立體連通系統銜接」研商會議

社宅更新生活段-各段建議方案

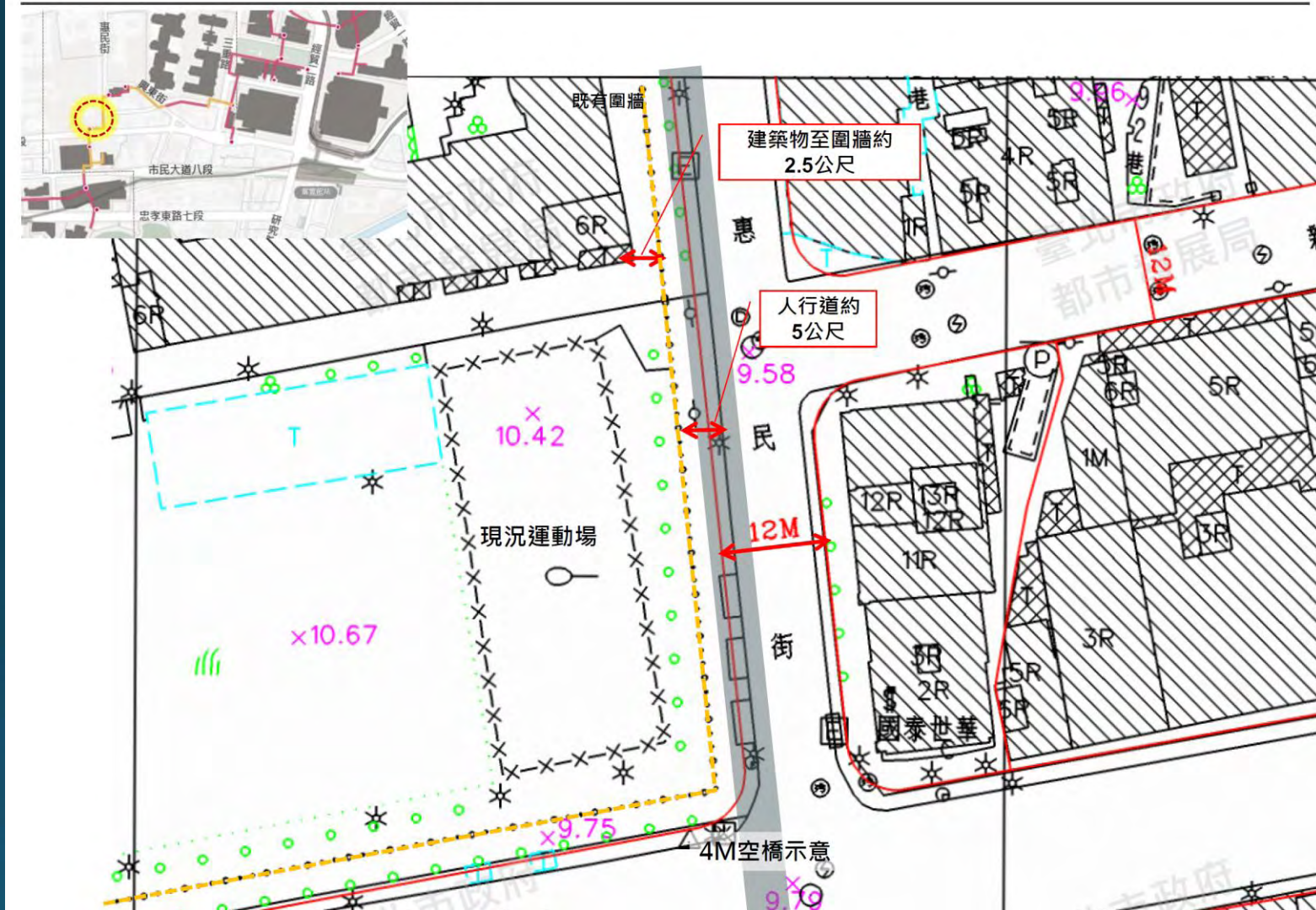


類型	個案基地	議題	相關單位
尚無案件	世展東側段 三重路上方 (編號1、2)	1. 請都更處說明該基地（南港區南港段一小段568地號等土地）之都更辦理情形(都更案送件或劃定都更單元)。 2. 請新工處評估該段空橋於人行道單獨施作之可行性、預估興建時間、期程。	都更處/新工處
都更案	臺億開發案 新民街-興東街上 (編號4、5)	1. 請本局住宅工程科說明納入經貿社宅工程可行性，如不行，單獨經費編列之可行性。 2. 請新工處說明是否得併同經貿社宅施作，如不可，單獨施作之可行性、預估興建時間、期程。	臺億建設/新工處
社會住宅	經貿社宅 (編號3)	3. 請都更處及臺億建設說明都更案辦理及空橋規劃設計情形，預估興建期間、期程。 4. 另請說明由臺億都更案之開發單位納入東、西兩側空橋一併施作(編號3、4、5)之可行性以及所需配合事項，併請新工處及住宅工程科說明如開發單位評估可行，應配合事項及經費如何核撥？或是以都更案之協助鄰地開闢公共設施申請都更獎勵之可行性(都更處)。	都發局/新工處
學校	南港高工EOD (編號6)	1. 請教育局說明開發案之辦理進度及預估期程及空橋規劃方案。 2. 依會議事由(二)彭副市長會議決議，請新工處說明如南港高工EOD時程無法確定，由新工處單獨施作本路段之可行性、期程規劃。	教育局
都更案	僑泰興開發案 (編號7)	請僑泰興說明開發案之辦理進度及預估期程及空橋規劃方案。	聖嘉欣

都發演變

111年9月26日召開「南港人行立體連通系統銜接」研商會議

南港高工段-人行道示意



都發演變

111年9月26日召開「**南港人行立體連通系統銜接**」研商會議

南港高工段-人行道示意

- 新民街路幅僅**12M**，南港高工側人行道含基地退縮約**5M**
- 倘未與建築物銜接，空橋走人行道則，影響地面通行淨寬且都市景觀衝擊較大



都發演變

111年11月18日召開「**EOD涉及相關局處疑義討論**」研商會議



壹

臺北市政府教育局-先期規劃(第1次)

111.12.20 總體說明

校地面積：**93670**m²

建蔽率： $24083.58/93.517=25.75\%<35\%$

容積率： $90946/93517=97.25\%<240\%$

建物老舊：民國**67**年興建，部分校舍有氯
離子偏高的問題

文化特色：技學雙向發展優質學府

地理位置：東區門戶計畫重要環節

空間需求：

- 綜合活動中心大樓
需求面積 15000m²以上
- 綜合教學大樓
- 南港區政中心及社福中心
需求面積15055m²(13955+1100)

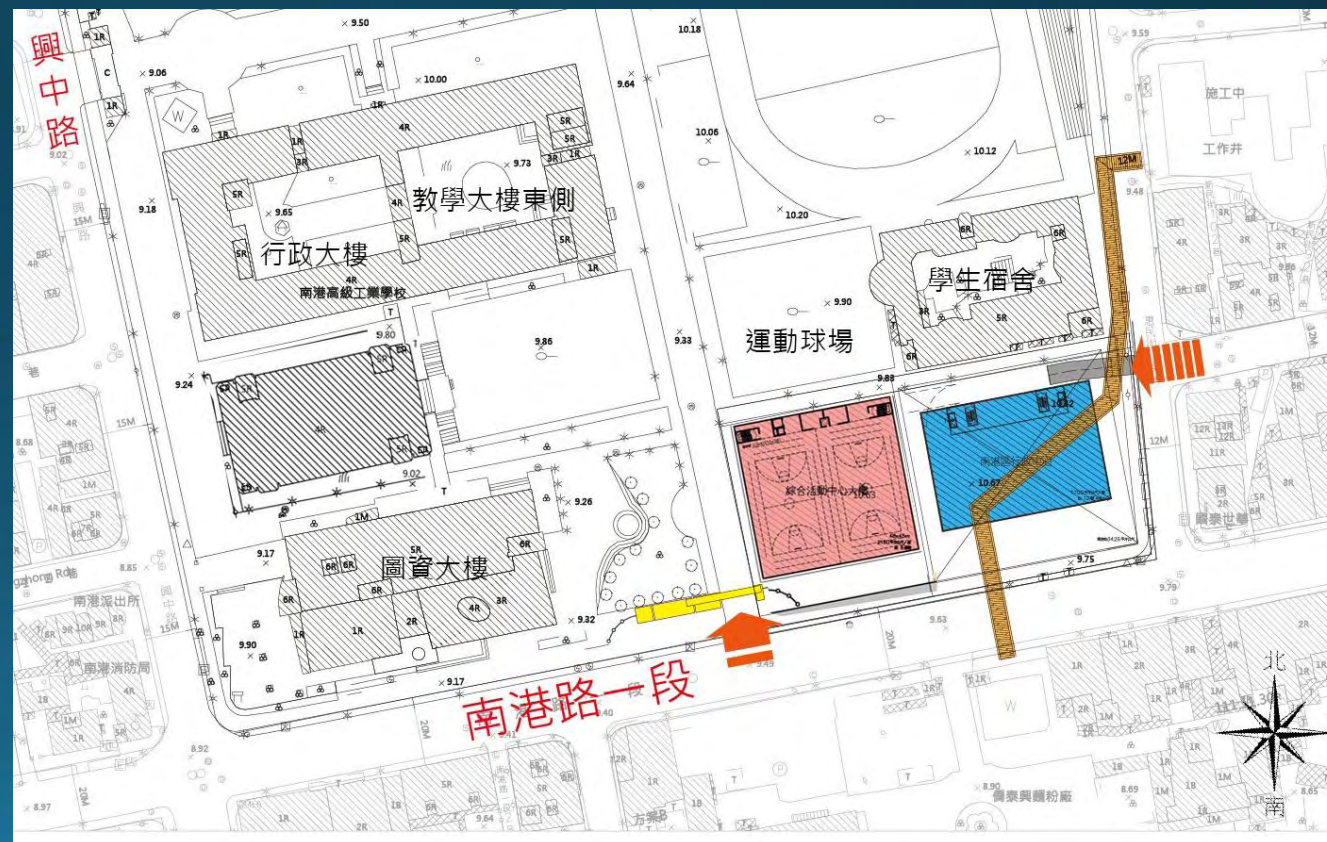
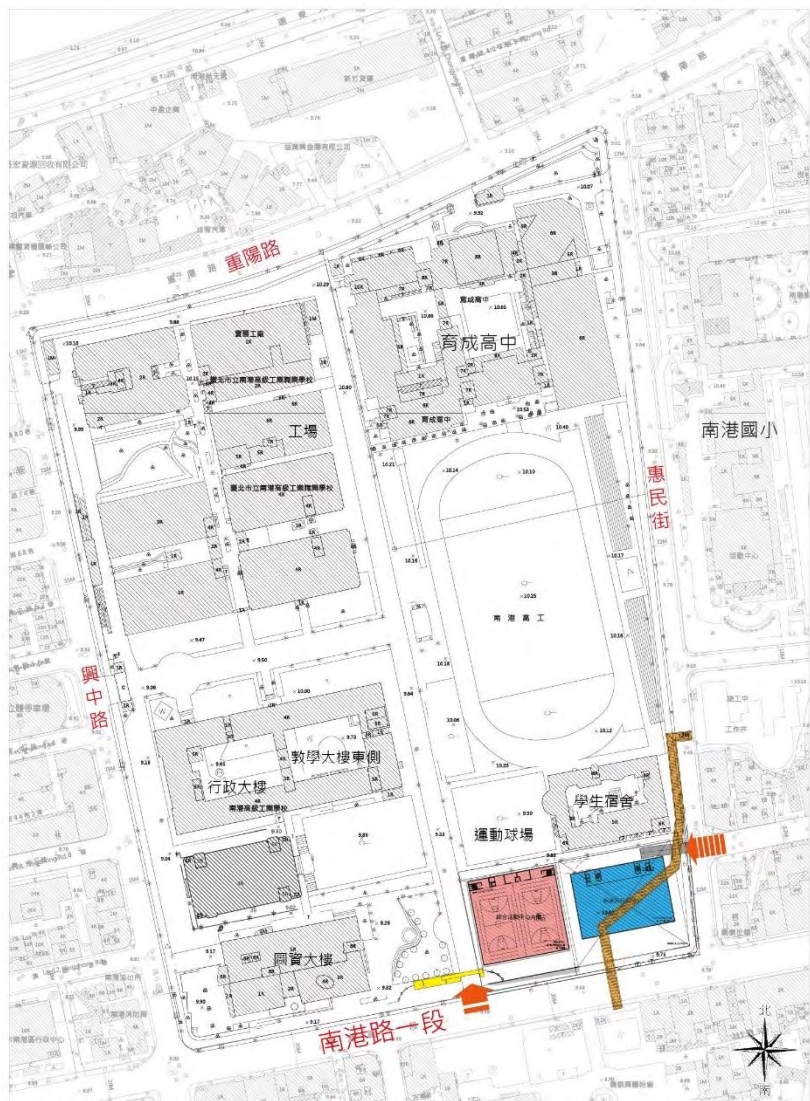
方案核心：

- 以校需求為優先考量
規劃綜合活動中心大樓或綜合教學大樓
- 南港區政中心及社福中心
遷移至校地東南側角地
- 區政中心動線獨立
停車場設置由東側(惠民街)進出
- 配合東區門戶計畫廊道動線與區政中心建立水平及垂直節
點架構於區政中心外側，藉其高度營造區政中心入口意象
- 南港高工校門由原西側移至南側桐園
營造入口意象(南港路一段)

1 方案A_綜合活動中心大樓

課題：

- 綜合活動中心大樓與校舍群距離較遠，是否導致降低學生使用效率。
- 1. 綜合活動中心大樓建築面積3200平方公尺以上，約6層樓(滿足學生活動中心2間標準籃球場、禮堂等最大單一面積之需求)
- 2. 建築物高度降低，有利都市天際線。



1 方案A_綜合活動中心大樓

方案A：

- 南港區政中心單一樓層建築面積1740平方公尺以上，約8層樓
- 綜合活動中心大樓單一樓層建築面積3200平方公尺以上，約6層樓
滿足學生活動中心體育館、禮堂等最大單一面積之需求 (當層可容納2間標準籃球場)
建築物高度降低，有利都市天際線。

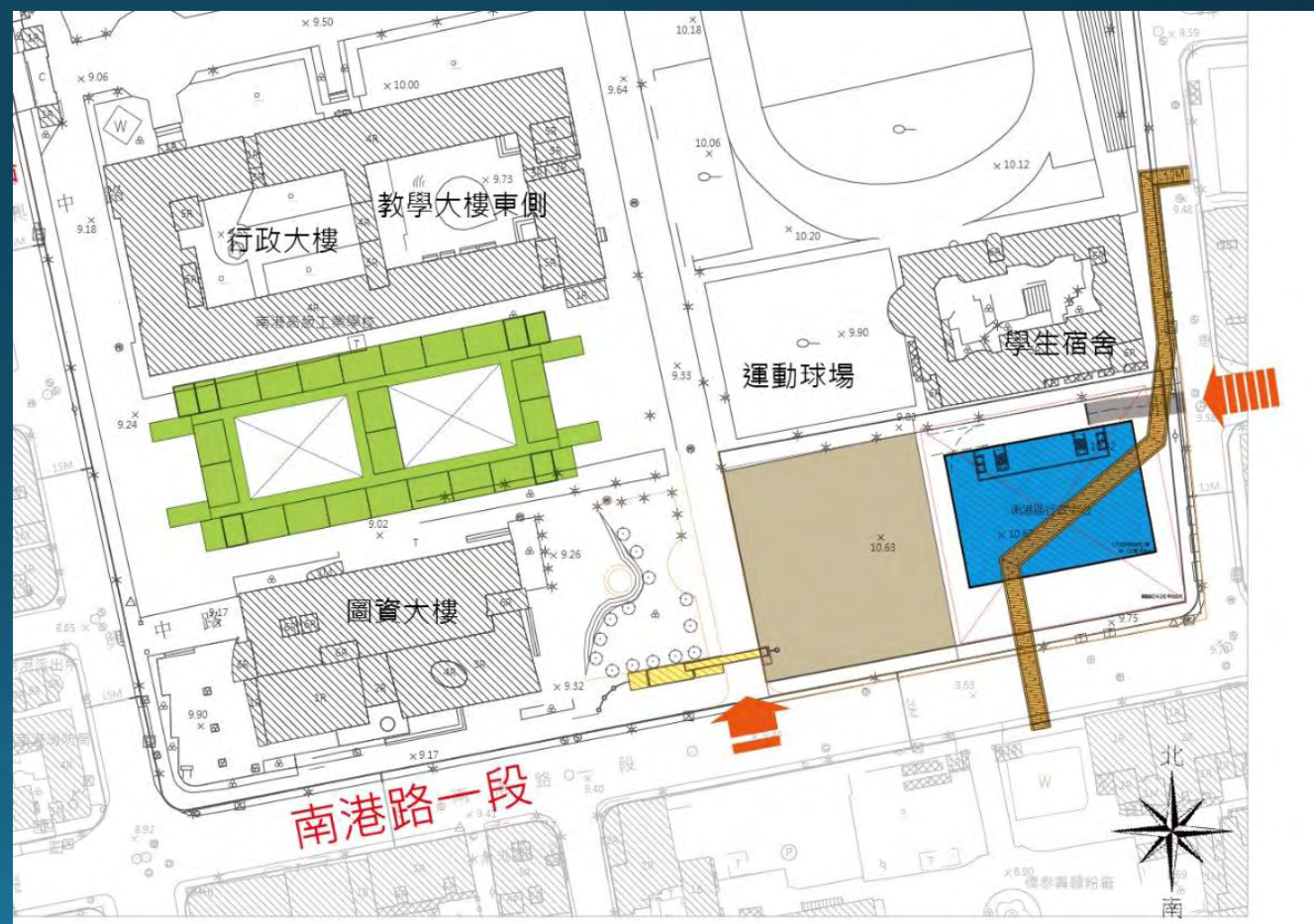


量體示意圖

2 方案B_教學大樓(原二期)

課題：

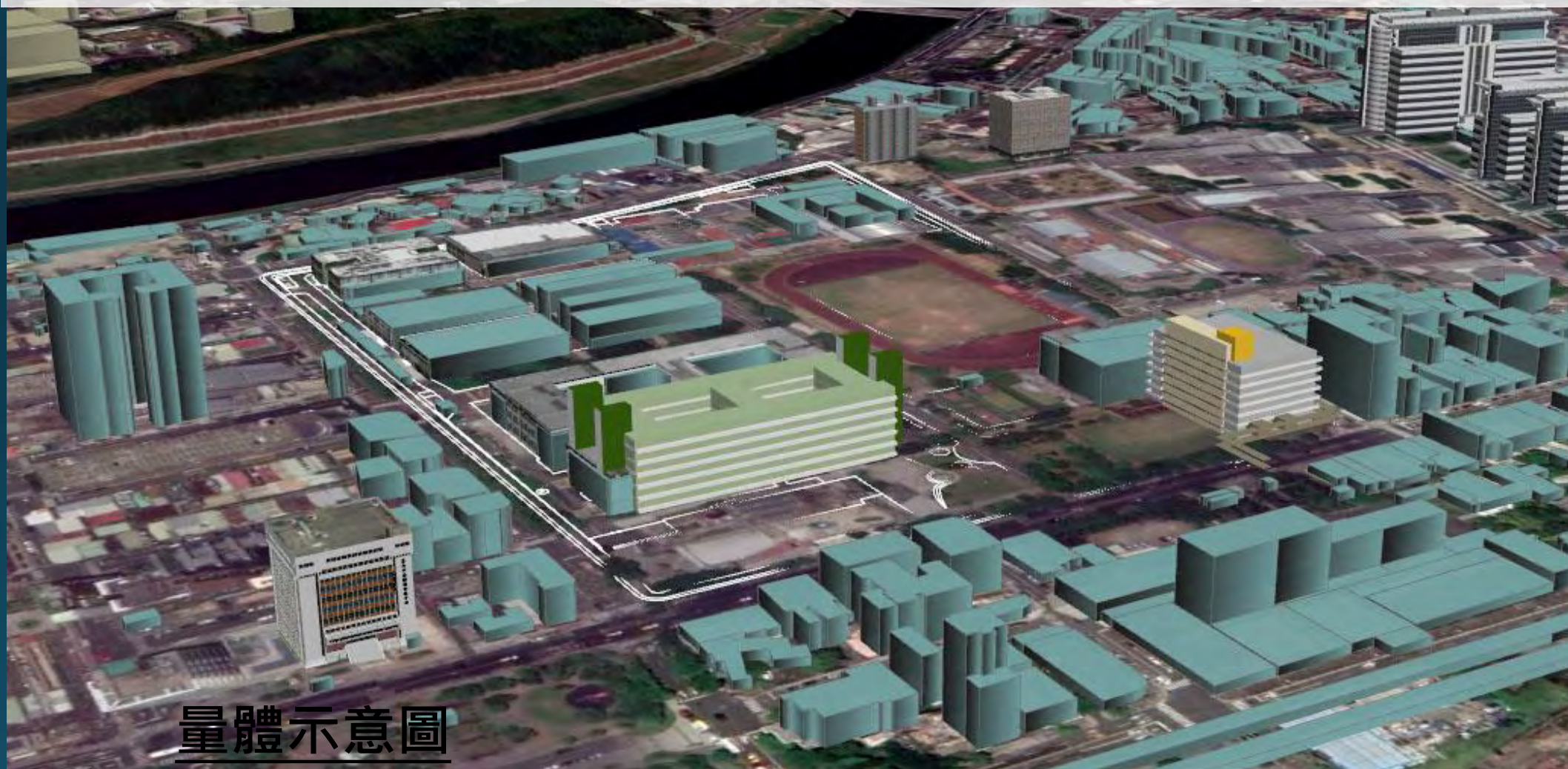
- 為氙離子安全考量，原第二期綜合教學大樓先建。
- 1. 原有體育場受影響，應有替代方案場所供師生使用。
- 2. 地下停車空間與區行政中心區隔，有利動線管控。



2 方案B_教學大樓(原二期)

方案B：

- 綜合教育大樓，20間教室/層，約6層樓(69間教室及專科教室等共94間)。



3 概略分析

課題：

- 區政中心停車場進出口應配合校舍位置做區劃：停車場入口與原校舍側門進出口的影響。
- 東區門戶計畫廊道水平、垂直動線與區政中心的連結。
- 東需門戶計畫廊道設置於人行道上方之可行性。
- 依需求初步計算，區政中心停車約200部以上；綜合活動中心大樓停車約60~120部(視用途)可採地下樓層數增加或平面合併/增加。

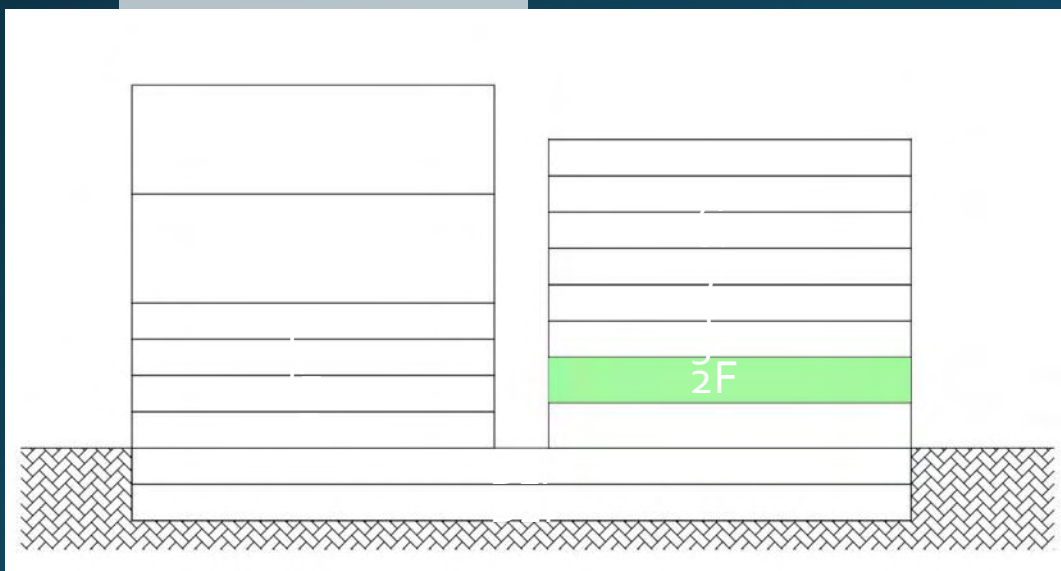
停車空間 以方案二 為例 說明：



3 概略分析

課題：

- 區政中心、東區門戶計畫位置，規劃執行方式。
- 地上層分開，地下層合併。
 1. 地下層停車空間合併之跨分區可行性。
 2. 地下層合併，工程成本降低，惟應考量區政中心及綜合活動中心設計及施工區間、期程是否能夠相互配合。
 3. 停車出入口動線各自獨立可行性：對外開口設置於惠民街(區政中心用)；校內出入口設置於新入口軸線東側。

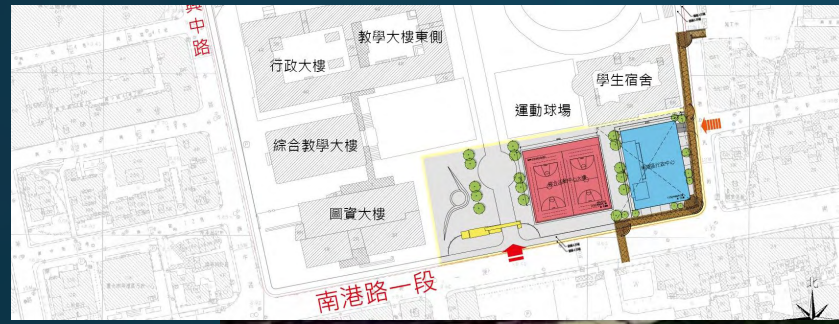


- 南港區行政中心連接門戶計畫通廊樓層，與南港高工作進行產學合作、推廣之可能性。



以方案A為例：

區政中心車輛停車入口



相關議題研討

- E O D的主體性
- 學校用地如何與機關整合？法規面如何解決？
- 先期規劃及綜合規劃預定期程？
- 與社區說明的適當時機？
- 宿舍緊鄰廊道天橋規劃，需兼顧住宿安全與隱私
- E O D興建完成→接續學校第二期綜合教室大樓核定
- 校園軸線翻轉-人車分道/棟間連接廊道/校門與桐園結合-新意象&新地標

貳

臺北市政府教育局-先期規劃(第2次)

112.01.13 總體說明

方案A-1：綜合活動中心大樓(禮堂兼做球場)

綜合活動中心大樓

建築面積：2,500m²

樓地板面積

1F：2,500m²

2~4F：2,285x3=6,855m²

5F：1,644m²

6~7F：

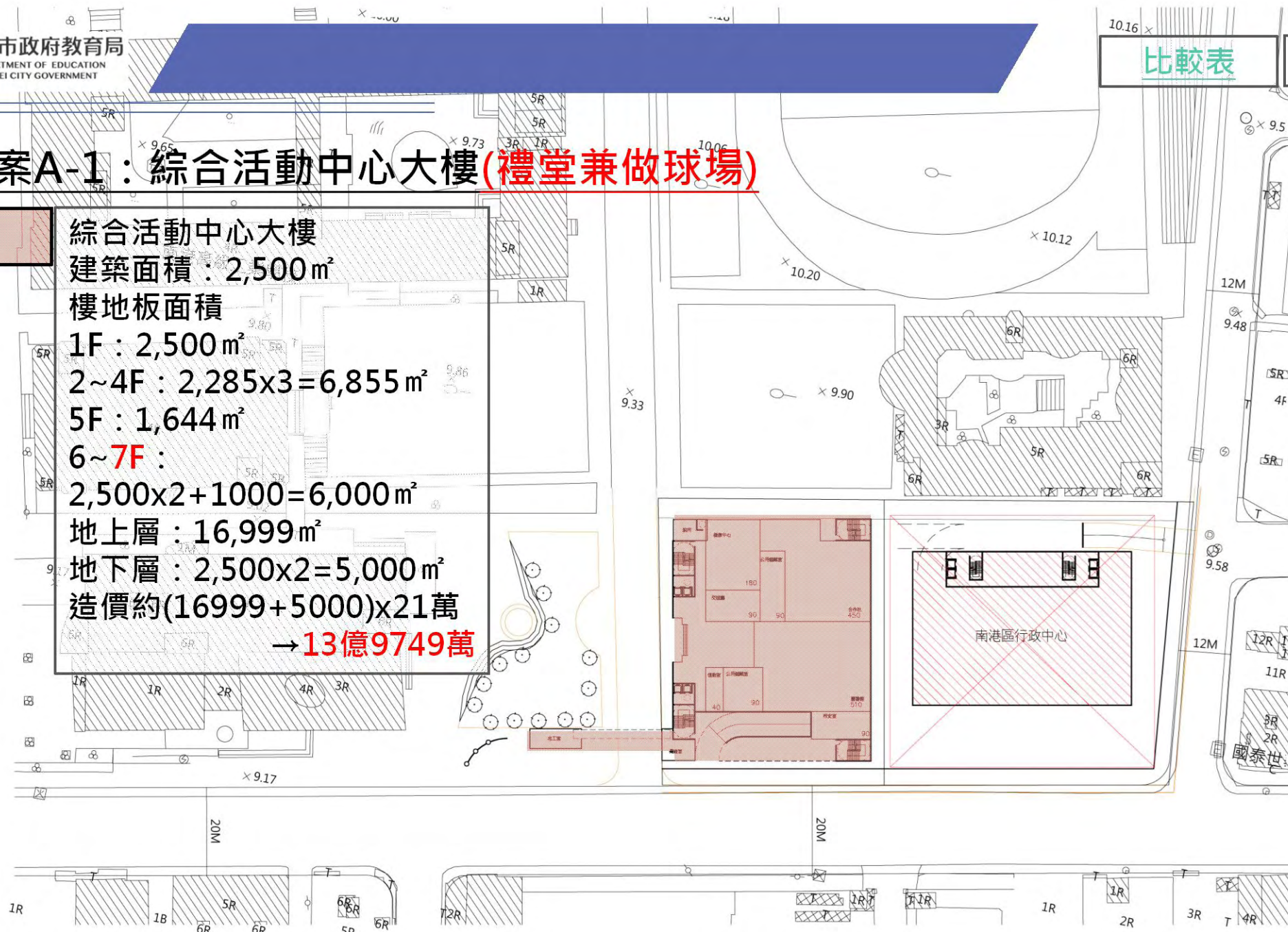
2,500x2+1000=6,000m²

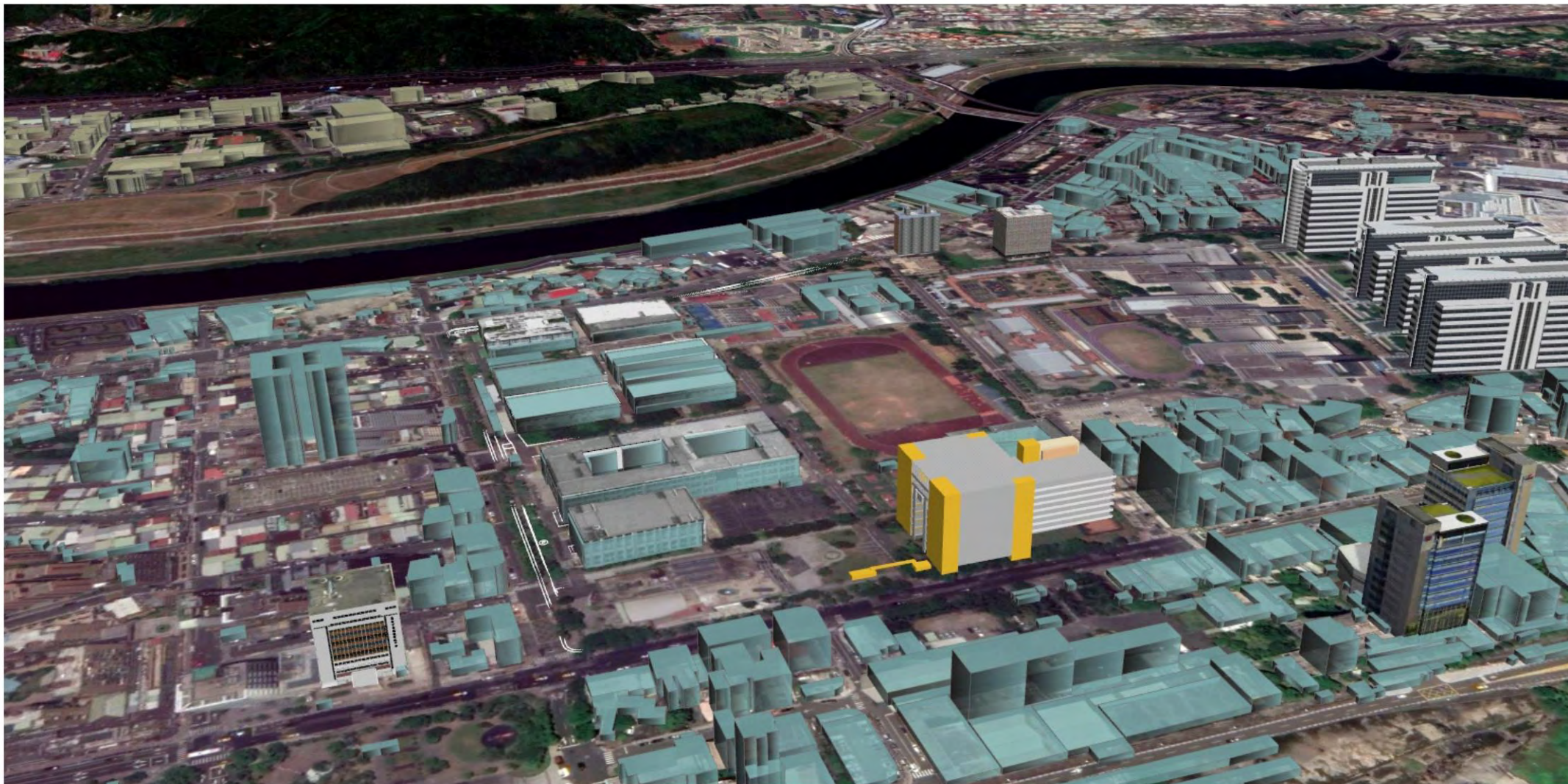
地上層：16,999m²

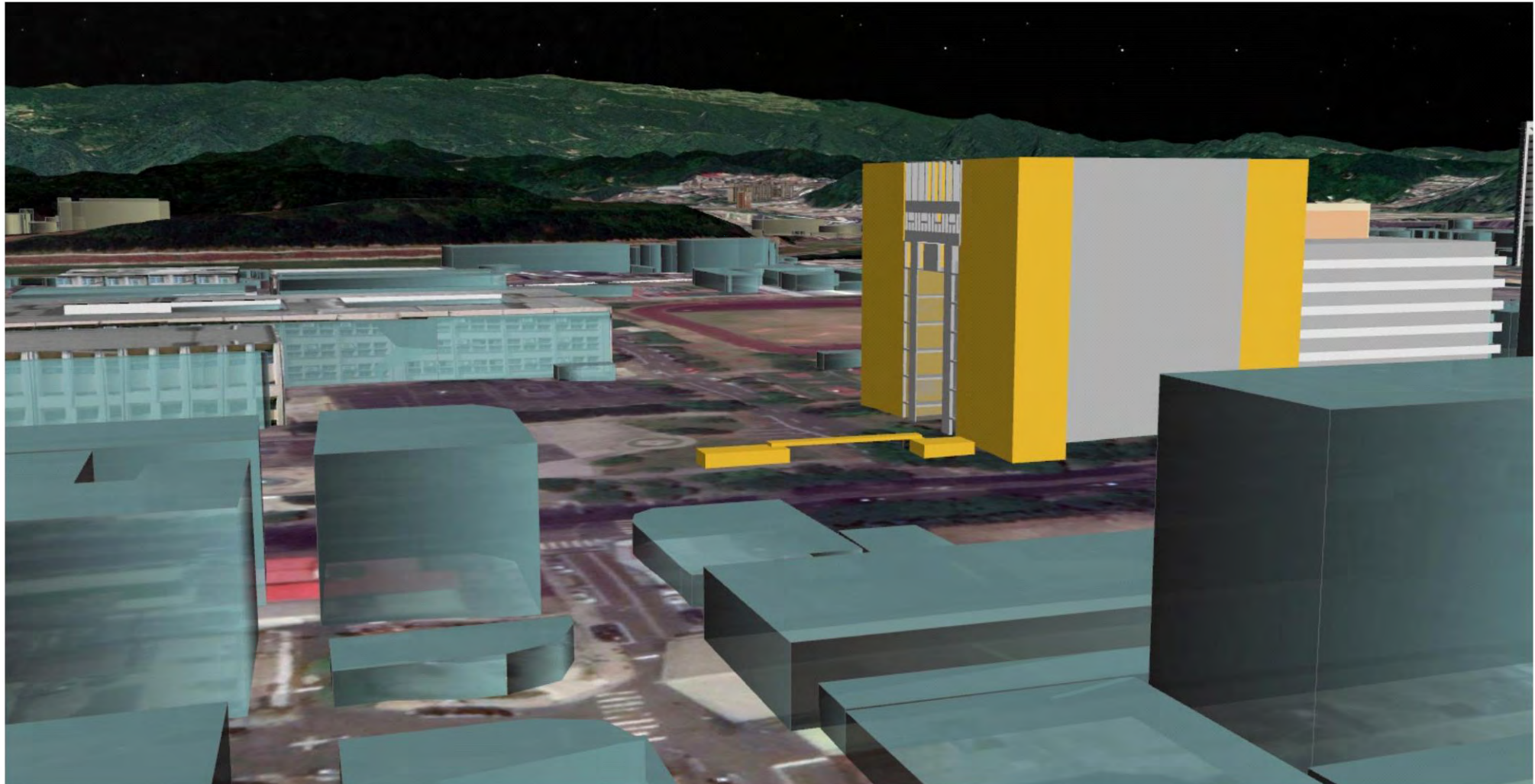
地下層：2,500x2=5,000m²

造價約(16999+5000)x21萬

→13億9749萬







教學大樓

建築面積：1,020m²

樓地板面積

$$1 \sim 10F : 1,020 \times 10 = 10,200 \text{ m}^2$$

地上層：10,200 m²

地下層：1,020x2=2,040m²

小計：12,240m²

活動中心大樓

建築面積：2,200m²

樓地板面積

1~2F : $2,200 \times 2 = 4,400 \text{ m}^2$

地上層：4,400 m²

地下層：2,200x2=4,400 m²

小計: $8,800 \text{ m}^2$

造價約 $(12240+8800)\times 21$ 萬

→ 13億3657萬



方案B-1：教學大樓x活動中心大樓(禮堂兼做球場面積2,200)

教學大樓

建築面積：1,020m²

樓地板面積

1~10F：1,020x10=10,200m²

地上層：10,200m²

地下層：1,020x2=2,040m²

小計：12,240m²

活動中心大樓

建築面積：2,200m²

樓地板面積

1~2F：2,200x2=4,400m²

地上層：4,400m²

地下層：2,200x2=4,400m²

小計：8,800m²

造價約(12240+8800)x21萬

→13億3657萬



教學大樓

建築面積：1,020m²

樓地板面積

1~10F : $1,020 \times 10 = 10,200 \text{ m}^2$

地上層：10,200 m²

地下層：1,500x2=3,000 m²

小計：13,200 m²

活動中心大樓

建築面積：1,500m²

樓地板面積

1~2F : $1,500 \times 2 = 3,000 \text{ m}^2$

地上層：3,000 m²

地下層：1,500x2=3,000 m²

小計: 6,000 m²

造價約 $(13200+6000)\times 21$ 萬

→ 12億1968萬



方案B-2：教學大樓x活動中心大樓(禮堂兼做球場面積1,500)

教學大樓

建築面積：1,020m²

樓地板面積

1~10F：1,020x10=10,200m²

地上層：10,200m²

地下層：1,500x2=3,000m²

小計：13,200m²

活動中心大樓

建築面積：1,500m²

樓地板面積

1~2F：1,500x2=3,000m²

地上層：3,000m²

地下層：1,500x2=3,000m²

小計：6,000m²

造價約(13200+6000)x21萬

→12億1968萬





方案B-3：教學大樓x活動中心大樓(禮堂兼做球場面積1,500)

教學大樓

建築面積：1,020m²

樓地板面積

1~10F：1,020x10=10,200m²

地上層：10,200m²

地下層：1,200x2=2,400m²

小計：12,600m²

活動中心大樓

建築面積：1,500m²

樓地板面積

1~2F：1,500x2=3,000m²

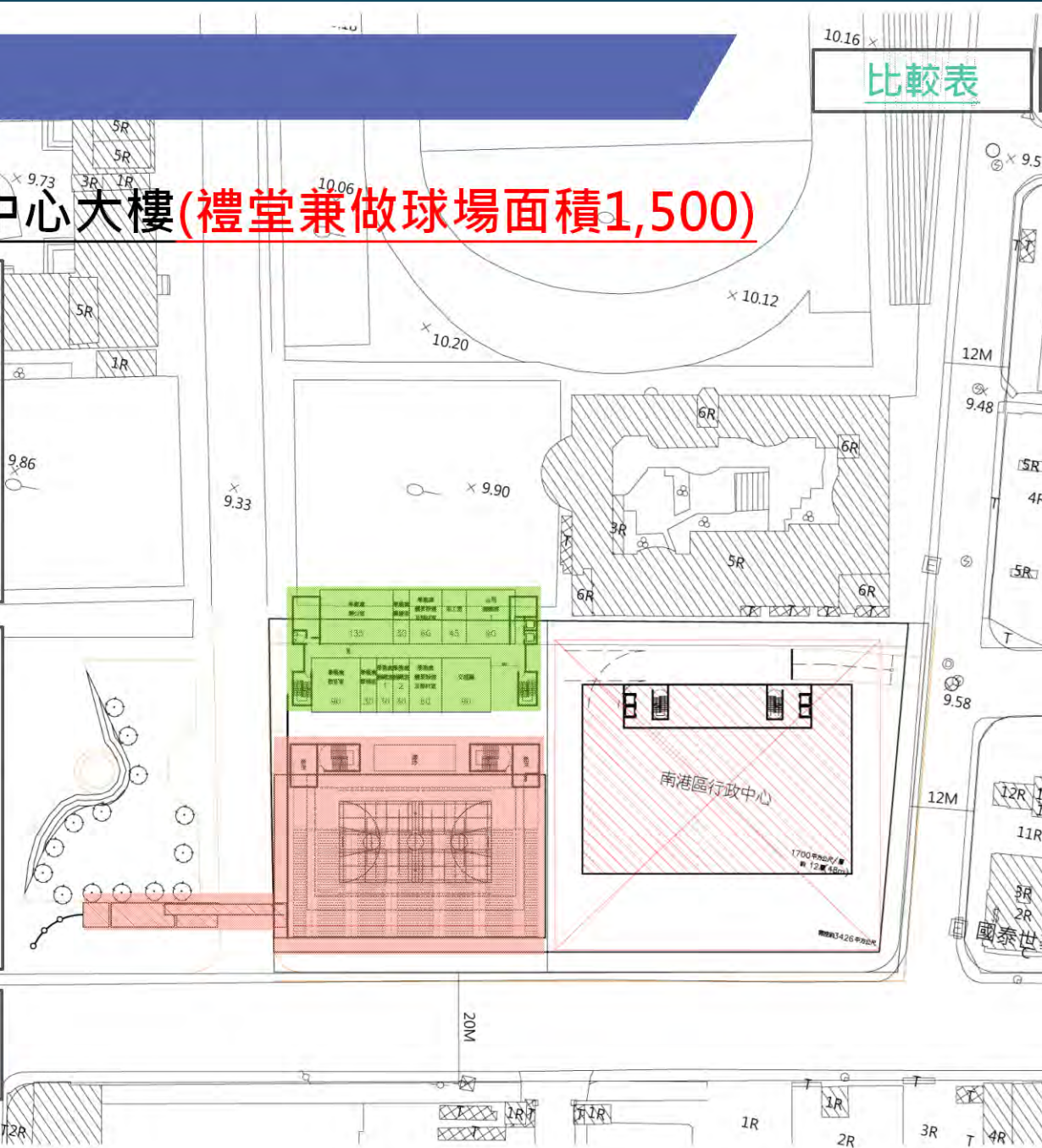
地上層：3,000m²

地下層：1,500x2=3,000m²

小計：6,000m²

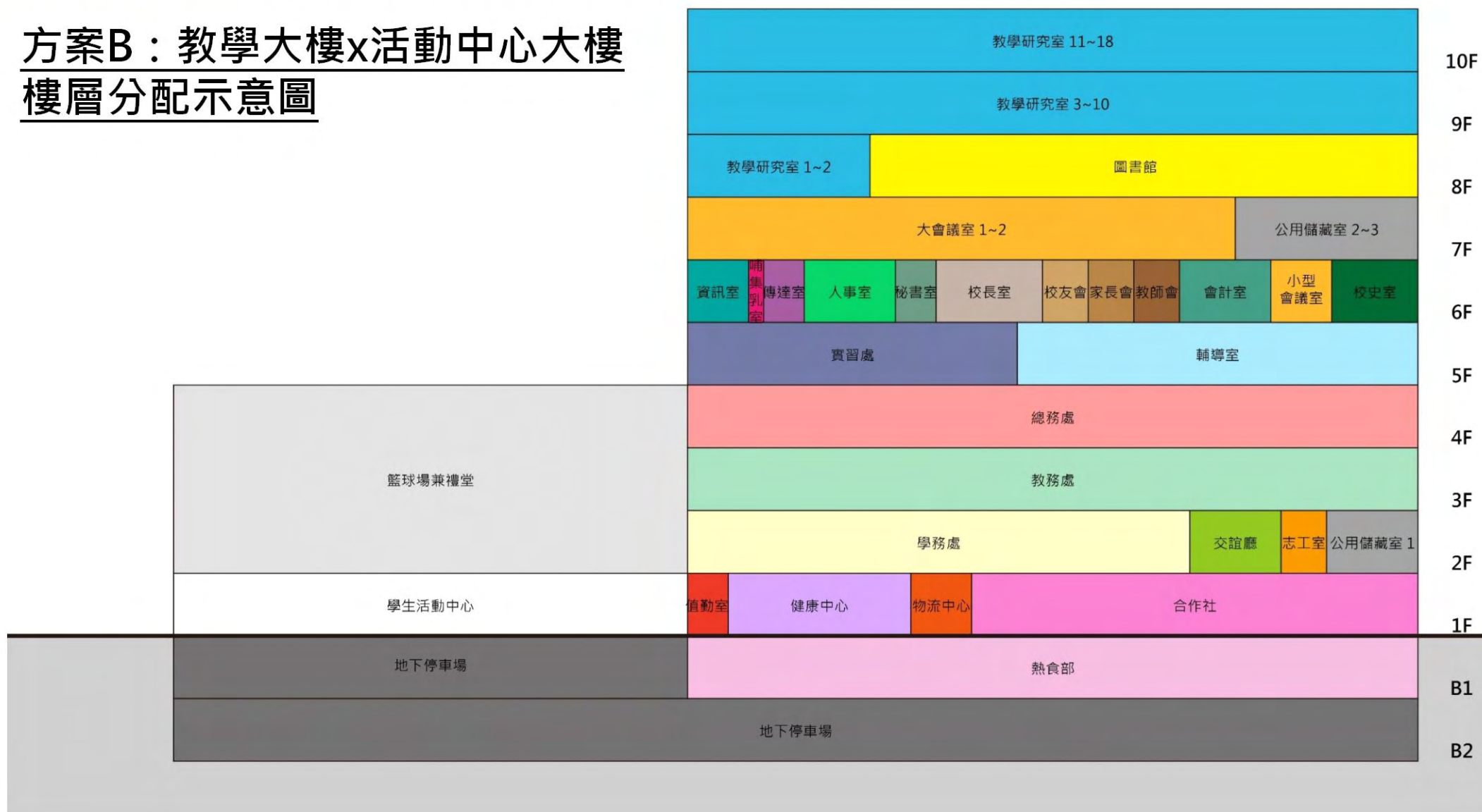
造價約(12600+6000)x21萬

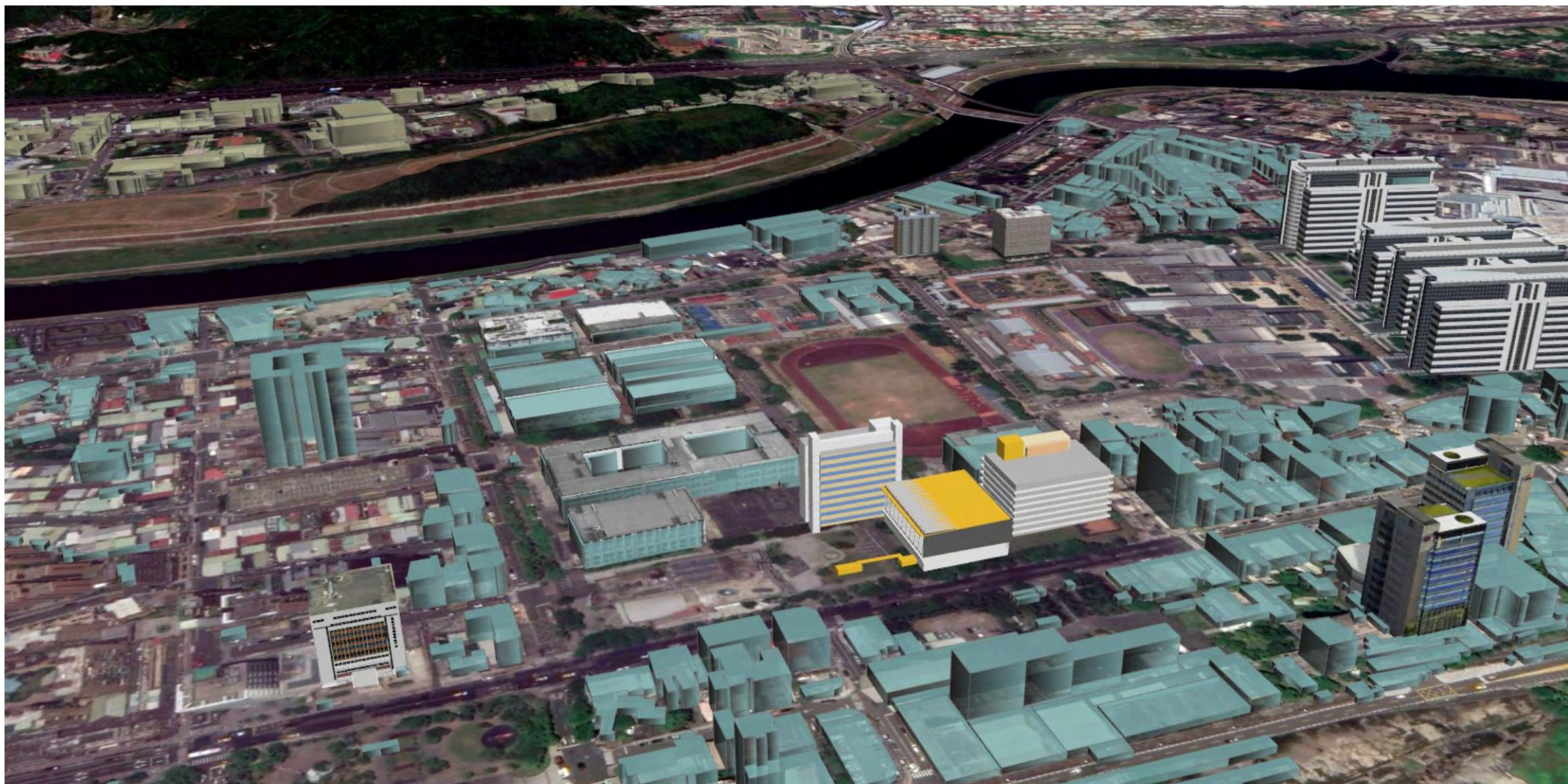
→11億8157萬

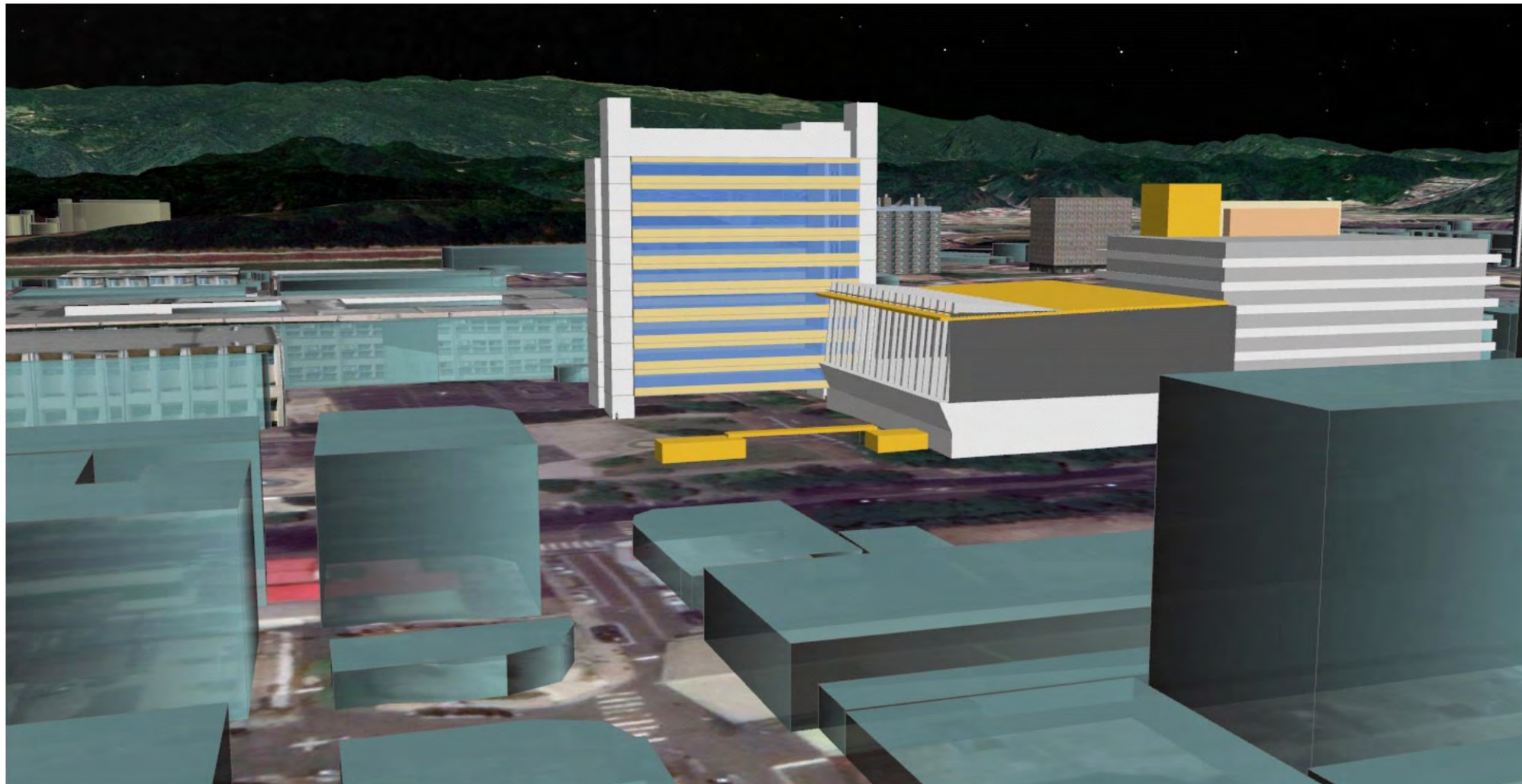


	用途 功能	禮堂 球場	棟	層 數	建築面積 (m ²)	樓地板面積估算(m ²)	預算(億)	基地使用	課題簡述
<u>方案A-1</u>	合併 建築	<u>合併</u>	1	7	2,500	地上16,599 地下5,000 <u>21,599</u>	14.9277	一期規劃用地 尚可容納	☐ 行政、活動中心混合，動 線紊亂 ☐ 各層空間繁瑣 ☐ 禮堂、球場共用稍難
<u>方案A-2</u>	合併 建築	<u>分開</u>	1	8	2,500	地上18,499 地下5,000 <u>23,499</u>	13.9749	一期規劃用地 尚可容納	☐ 行政、活動中心混合，動 線紊亂 ☐ 各層空間繁瑣 ☐ 雙層大跨距結構
<u>方案B-1</u>	分開 建築	<u>合併</u>	2	10 2	1020 2200	地上12,240 地下8,800 <u>21,040</u>	13.3657	一期規劃用地 無法容納，需 用到西側道路 及桐園。	☐ 用地超出原規劃範圍，活 動中心與行政樓衝突 ☐ 行政樓高過高 ☐ 禮堂、球場共用稍難
<u>方案B-2</u>	分開 建築	<u>合併</u>	2	10 2	1020 1500	地上13,200 地下6,000 <u>19,200</u>	12.2968	一期規劃用地 無法容納，需 用到西側道路 及桐園。	☐ 用地超出原規劃範圍，行 政樓跨至桐園 ☐ 行政樓高過高 ☐ 禮堂、球場共用難
<u>方案B-3</u>	分開 建築	<u>合併</u>	1	10 2	1020 1500	地上12,600 地下6,000 <u>18,600</u>	11.8157	一期規劃用地 尚可容納	☐ 活動中心與行政樓衝突 ☐ 行政樓高過高 ☐ 禮堂、球場共用難

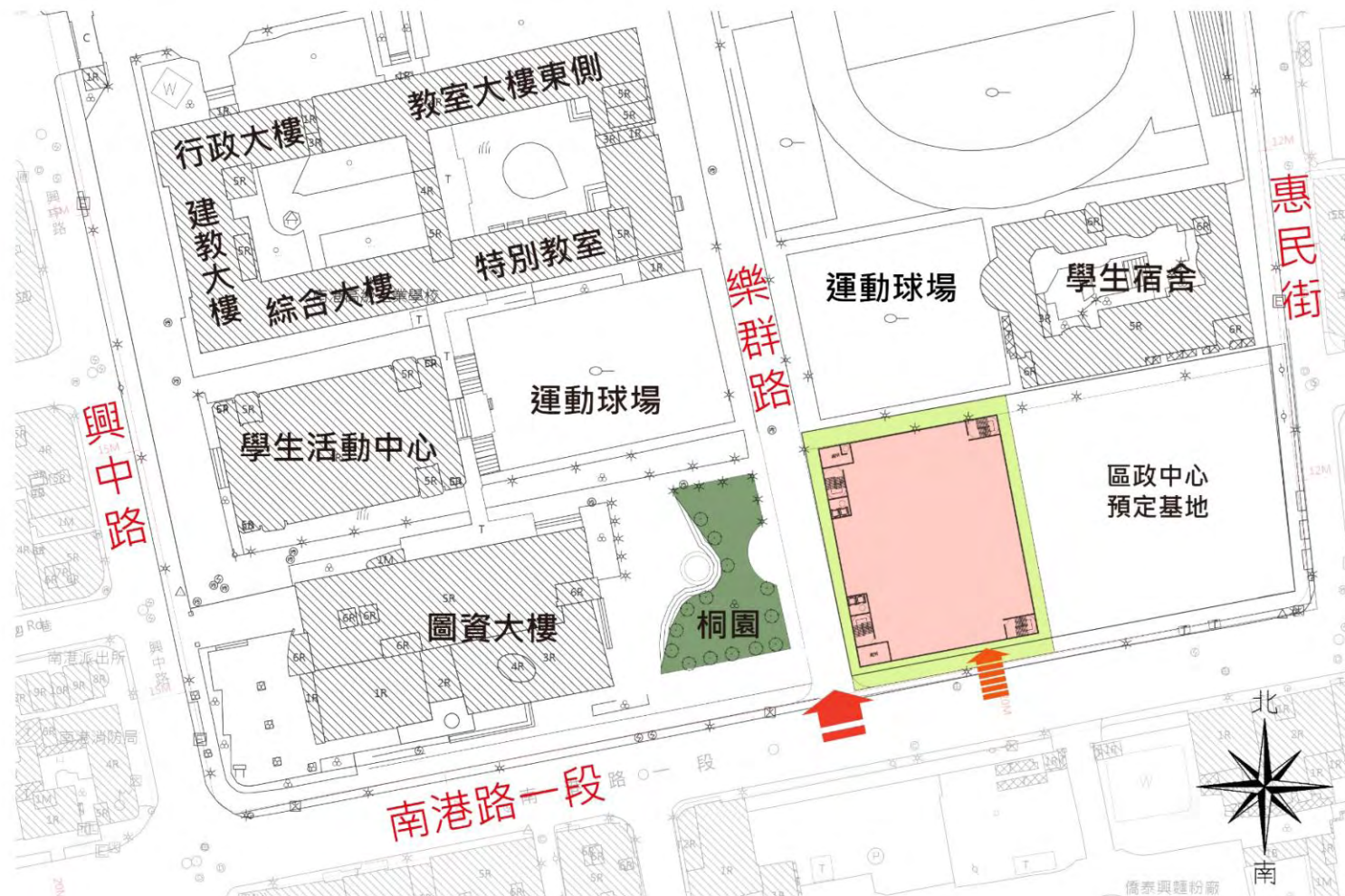
方案B：教學大樓x活動中心大樓 樓層分配示意圖







方案 1



建築面積：2,500 m²

樓地板面積：

地上5層：2,500 m² x 5 = 12,500 m²

地下2層：2,500 m² x 2 = 5,000 m²

小計：17,500 m²

造價約17,500 m² x 28萬/坪

→ 14億8225萬

圖例

綜合活動中心大樓

原基地範圍

桐園

新設校門入口

車道入口



方案 1 樓層分配示意圖

建築面積：2,500m²

樓地板面積：

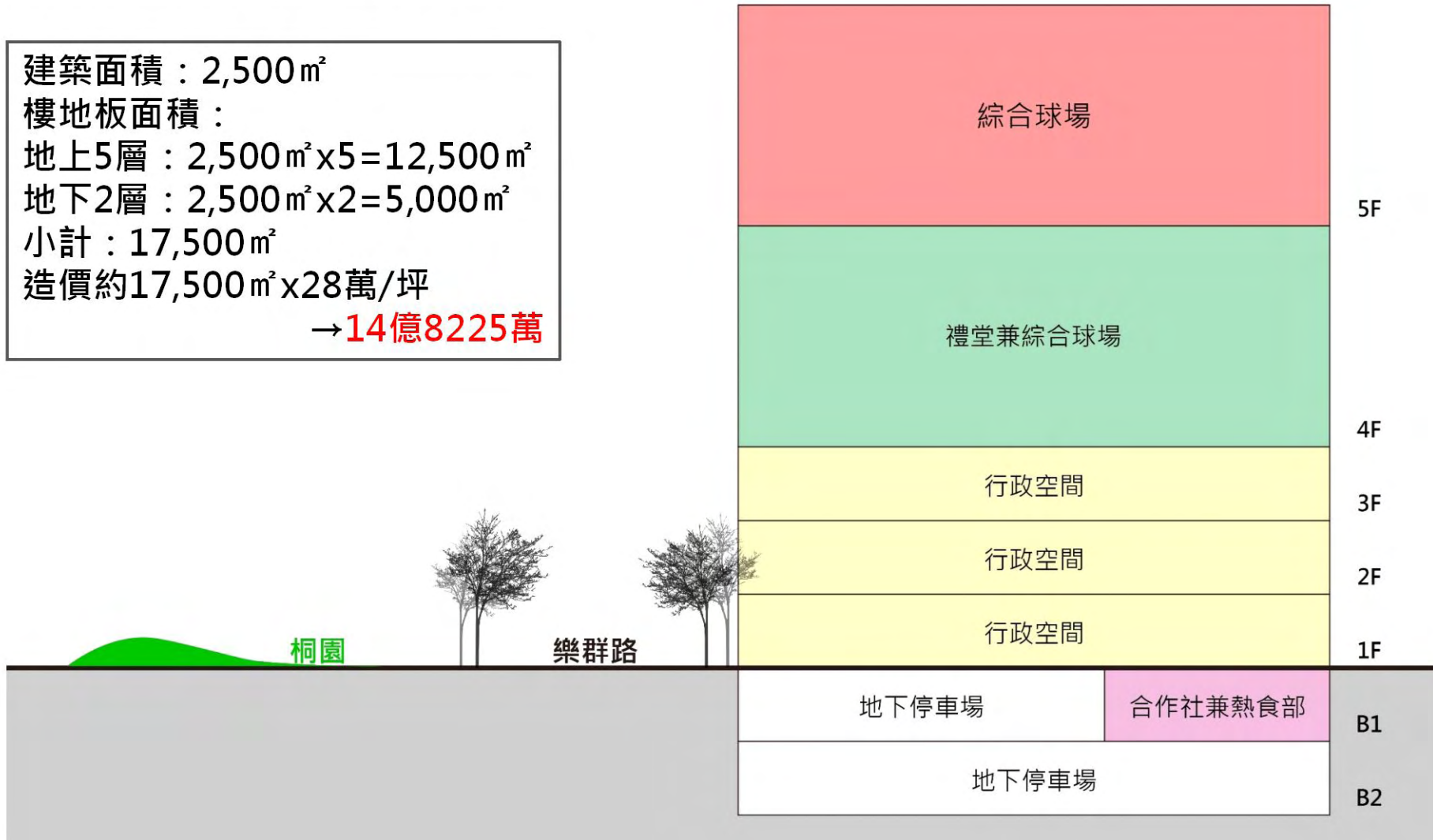
地上5層：2,500m²×5=12,500m²

地下2層：2,500m²×2=5,000m²

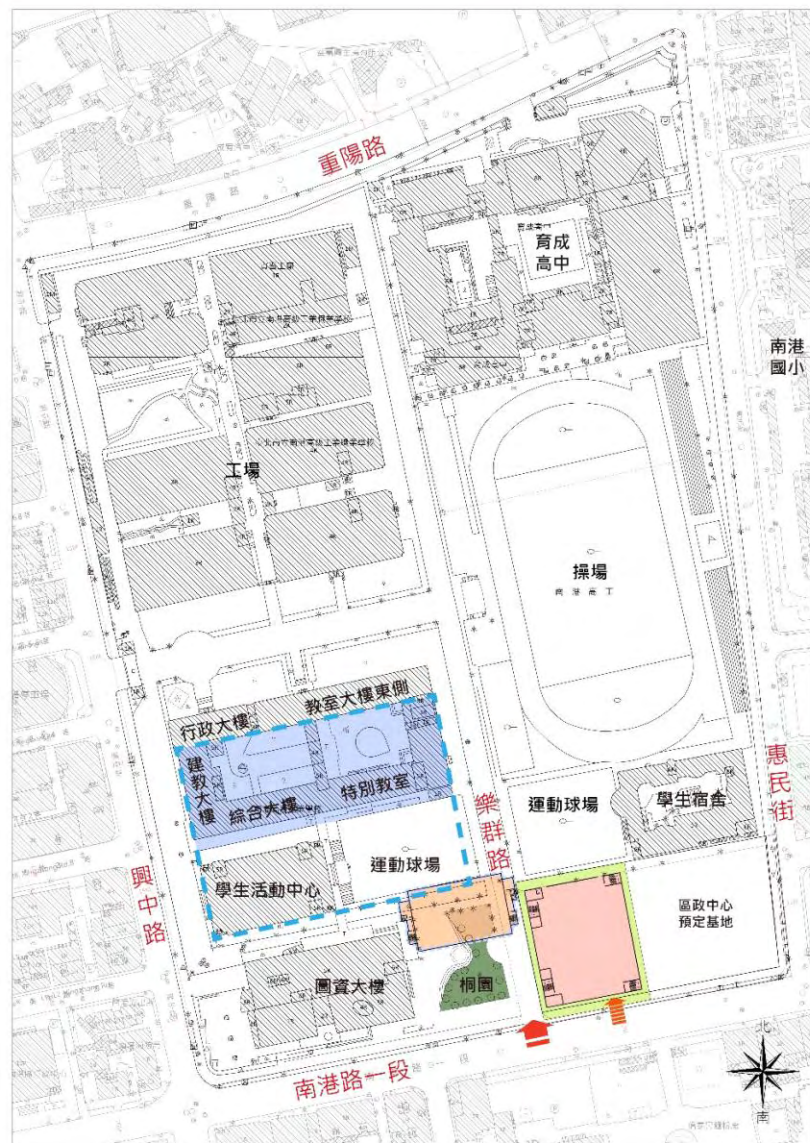
小計：17,500m²

造價約17,500m²×28萬/坪

→14億8225萬



方案 2 全區配置圖



圖例

- | | | | |
|---|----------|---|--------|
|  | 綜合活動中心大樓 |  | 拆除範圍 |
|  | 綜合教學大樓 |  | 拆除建物 |
|  | 原基地範圍 |  | 新設校門入口 |
|  | 桐園 |  | 車道入口 |

方案 2



建築面積：1,476m²
樓地板面積：
地上6層：1,476m²×6=8,856m²
地下1層：2,500m²×1=2,500m²
小計：11,356m²
造價約11,356m²×28萬/坪→9億6185萬



建築面積：2,500m²
樓地板面積：
地上2層：2,500m²×2=5,000m²
地下1層：2,500m²×1=2,500m²
小計：7,500m²
造價約7,500m²×28萬/坪→6億3525萬

樓地板面積合計：
11,356m²+7,500m²=18,856m²
造價合計約
9億6185萬+6億3525萬
→15億9710萬

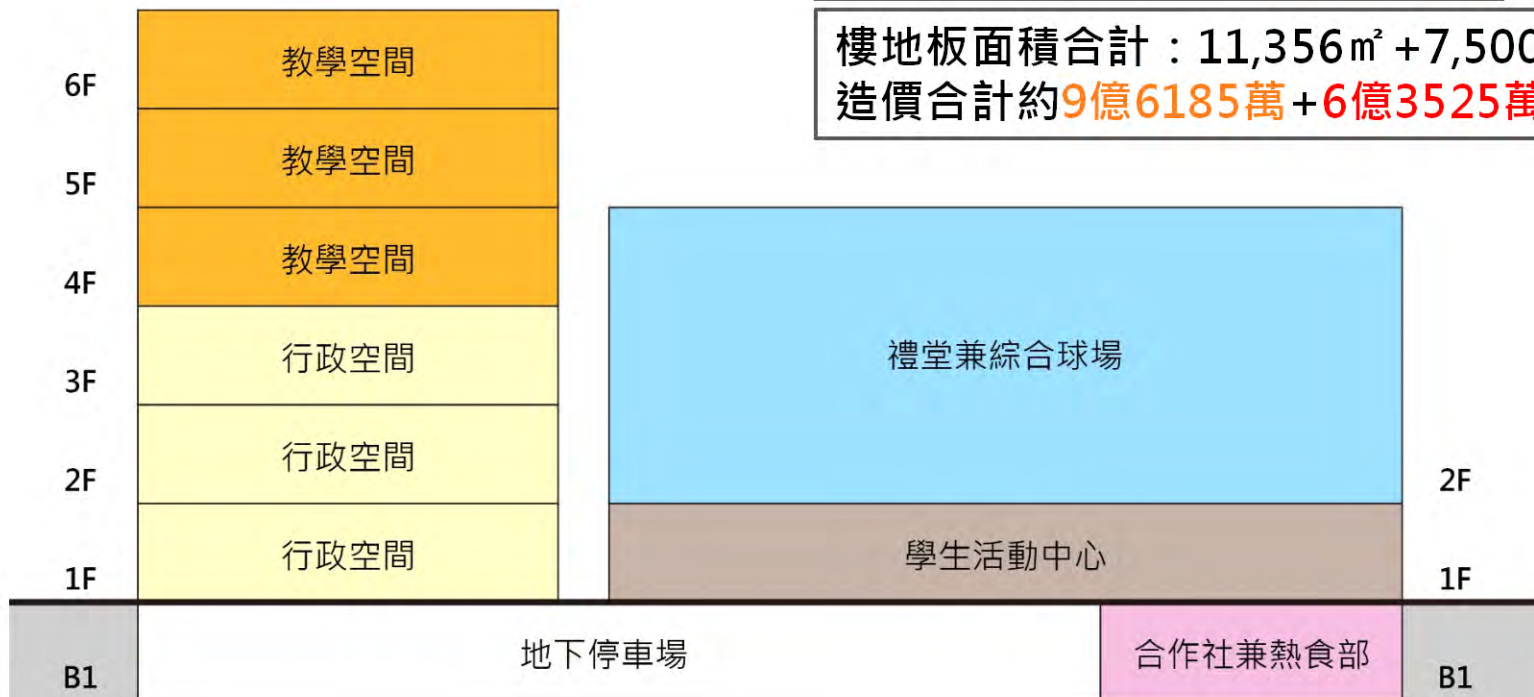


圖例

- | | |
|----------|--------|
| 綜合活動中心大樓 | 拆除範圍 |
| 綜合教學大樓 | 拆除建物 |
| 原基地範圍 | 新設校門入口 |
| 桐園 | 車道入口 |



方案 2 樓層分配示意圖



建築面積：1,476m²

樓地板面積：

地上6層：1,476m²×6=8,856m²

地下1層：2,500m²×1=2,500m²

小計：11,356m²

造價約11,356m²×28萬/坪

→9億6185萬

建築面積：2,500m²

樓地板面積：

地上2層：2,500m²×2=5,000m²

地下1層：2,500m²×1=2,500m²

小計：7,500m²

造價約7,500m²×28萬/坪

→6億3525萬

樓地板面積合計：11,356m² + 7,500m² = 18,856m²

造價合計約9億6185萬 + 6億3525萬 → 15億9710萬

	用途 功能	棟	層數	建築面積 (m ²)	樓地板面積估算(m ²)	基地使用	預算(億)
方案 1	合併建築	1	5	2,500	地上12,500 地下5,000	17,500 一期規劃用地	14.8225
方案 2	分棟建築	2	6 2	3,976	地上13,856 地下5,000	18,856 一期規劃用地 + 部分桐園	15.9710

方案1 法定停車位		
1	建築面積	2,500 m ²
2	樓地板面積	12,500 m ² (地上層)
3	停車位	$2,000/150=14$ $(4,000-2,000)/200=10$ $(10,000-4,000)/250=24$ $(12,500-10,000)/300=9$ 法定停車合計=57部 無障礙停車位： 法定停車位介於51~100部，設置2部
4	機車位	法定機車位 $12500/100=125$ 部

方案2 法定停車位		
1	建築面積	3,976 m ²
2	樓地板面積	13,856 m ² (地上層)
3	停車位	$2,000/150=14$ $(4,000-2,000)/200=10$ $(10,000-4,000)/250=24$ $(13,856-10,000)/300=13$ 法定停車合計=61部 無障礙停車位： 法定停車位介於51~100部，設置2部
4	機車位	法定機車位 $13856/100=139$ 部



THANK YOU

莫忘初衷