

重大政策 (計畫) 說明表			
計畫編號(1-1)			
計畫名稱(1-2)	南港高工綜合教學大樓及綜合活動中心大樓興建工程		
主辦機關(1-3)	南港高工	協辦機關(1-4)	臺北市政府教育局
代辦機關(1-5)		參建機關(1-6)	
執行地點(1-7)	南港高工校區東南角隅基地		
計畫來源(1-8)	☐ 公共工程中程計畫 ☐ 策略地圖相關政策與計畫 ☒ 其他- 南港高工 EOD 校舍及活動中心設施興建		
計畫類型(1-9)	☒ 工程類 ☐ 勞務財物類 ☐ 未涉採購類		
計畫聯絡人(1-10)	劉志宏-執行秘書	電話(1-11)	2782-5432#1501
電子信箱(1-12)	lioujh@gm.nkhs.tp.edu.tw		
專案管理人員(1-13)	府級： EOD 專案辦公室	機關級：校舍興建小組-執行秘書	
計畫總經費(1-14)	☒ 先期規劃/可行性評估 900,000 元 ☒ 工程費 2,964,500,000 元 ☐ 營運啟用費用 元 ☒ 計畫總經費 3,071,375,000 元 係指計畫自可行性評估 (先期規劃報告) 開始至啟用之總經費 (包含可行性評估 (先期規劃報告) 及所估算之工程費用及營運啟用費用)		
計畫總經費預算來源(1-15)	☒ 機關預算 ☐ 一備金 ☐ 二備金 ☐ 中央經費 ☐ 其他		
計畫總期程(1-16)	111 年 08 月 01 日~118 年 12 月 31 日		

	係指計畫自可行性評估（先期規劃報告）開始至啟用之總期程	
計畫緣起 (1-17)	1.既有校舍建教大樓、綜合大樓、特別教室、活動中心校舍經「臺北市公立學校校舍結構耐震能力詳細評估」工作，其評估結果皆為耐震能力未達法定規定，建築物混凝土強度過低影響使用安全，且建物亦有氯離子含量偏高問題，維修經費學校無力長期負擔，建議辦理先建後拆除工程，確保安全的師生教育學習環境。 2.各棟樓已完成結構補強，但因受限於結構材質劣化與老舊造成校園學習環境安全問題，考量師生教學與學習環境安全衛生無虞，亟需重新規劃興建多元功能綜合活動中心大樓及綜合教學大樓。 3.重新分配學習服務與規劃學習空間配置，解決校園上/下學人車爭道衝突，及學習動線與學校軸線翻轉計畫，讓校園空間因東區門戶政策活化，重啟新機成就半百校園新風采、新願景，透過空間美感與改造，發展具有科技前瞻與國際觀點的優質高職新校舍，提供給南港區的社區居民更為前瞻新穎的學習空間，服務更多元的學習群體需求。	
計畫依據 (1-18)	111年10月20日北市教工字第 1113088615號函	計畫依據檔案上傳 (1-19)
計畫總目標 (1-20)	118年12月綜合教學大樓及綜合活動中心大樓興建完工啟用。於本校東南角隅興建 EOD 新校舍，配合本校發展願景、東區門戶計畫理念及舊校舍拆除工程，並重新檢討本校整體空間利用、整合教學資源及綠美化周邊開放空間，朝向「東區新地標」之整體發展願景，塑造南港高工永續校園並成為跨世紀專業科技人才培育的技術專門學府。	
計畫階段 (1-21)	■計畫規劃（指準備或正進行可行性評估或先期規劃報告/內部或依指示規劃政策、籌編預算） □計畫執行（指計畫自議會核定設計規劃預算或專案管理預算至營運啟用/議會核定機關編列之政策預算至政策實際落實） □計畫評估（指計畫啟用或營運後）	
本案屬新興或連續性工程	■新興工程（指該工程第 1 年納入計畫管理） ■連續性工程	

(1-22)	□非屬以上	
是否有進行可行性評估（先期規劃）？ (1-23)	☐ 已完成（請註明完成日期及上傳報告書） ☒ 正在進行中（112年12月31日） ☐ 無	可行性評估（先期規劃報告）檔案上傳 (1-24)
關鍵字(1-25)	南港高工， EOD， 新建校舍， 軸線翻轉， 空間美感	
環境分析(2-1) 字數限制(500字)	1.政治面 P：學生家長、教師及校友關注施工期間，對教學活動與空間配置之影響及與其感情連結，預期可引發對學習場域空間美感及學習軸線翻轉發展投注與期待。 2.法律面 L：既有校舍興建年度建教大樓-73年、特別教室-70年、綜合大樓-70年、活動中心-75年等，耐震能力未達法定規定雖已分年完成結構補強，惟建築物混凝土強度過低影響使用安全，且建物亦有氯離子含量偏高問題，伴隨混凝土剝落鋼筋鏽蝕白華。涉及「固定資產耐用年數」及行政院主計總處「房屋建築及設備分類明細表」最低使用年限(50年)規範，需申辦房舍財產提前報廢。 3.經濟面 E：校舍改建前每年用於樓板、梁柱及牆面等，混凝土剝落、鋼筋鏽蝕及油漆白華等一般房屋修繕維護費用吃重，且南港的雨量比臺北市其他地區較為豐沛，雖有編列工程修繕但遠不及持續材質劣化程度，校舍修復後預期可減少學校修繕成本。 4.社會面 S：90年代南港經貿園區設立，陸續引入軟體研發、生物科技、會議展覽等新型態產業。近年配合重大政策，辦理「生技中心、軟體中心、會展中心、文創中心、車站中心」等五大中心都市計畫建設案，成功帶動產業發展與商機，外來人口進駐與房市都更逐年成長中，預期可與社區學習活動更加契合達到資源共享。	
問題描述(2-2) 字數限制(300字)	1.既有校舍建築物混凝土強度過低、氯離子含量偏高因素影響，造成房舍混凝土剝落、鋼筋鏽蝕、油漆脫落白華等問題，未完成新建搬遷使用前，常態持續檢查與維護修繕，確保安全的師生教育學習環境。 2.房舍興建工程規劃，辦理方式採先建後拆除，減低學生學習	

	安置，基地上現有設施，未來於校區內規劃易地重設。 3.配合111年都市計畫 EOD 政策-納入區政中心與社福中心興建及東區門戶計畫廊道發展需求，機關使用部分用地區域及地目，機關與校舍鄰近房舍棟距與通道停車場出入...等尚待解決。 4.南港轉運中心營運與中路車流量增多，未來與中路東向隧道開通，生技中心-南港中央研究院交通車流量衝擊需預為評估與規劃因應。
利害關係人分析(2-3) 字數限制(內部、外部各300字)	內部： 1.教職員生： (1)本 EOD 工程採先建後拆除，興建基地上現有場域設施，未易地重設前，相關教育學習活動配合調整。 (2)未來新校舍進駐搬遷作業，需要全體師生共同配合。 (3)智慧建築八大評估指標為設計之原則，使整體校園達到管理便利及安全性。 (4)人車分道與地下室停車空間需求。 (5)空間美感與入口意象-校園學習軸線翻轉需求。 (6)滿足教學使用需求，規劃多功能彈性使用空間包含演視廳、展覽空間、多功能教室等，提供多元使用。 (7)優先滿足一般教室教學需求配置，行政服務辦公室與學科辦公室及原建物寬間配置需求為次，未來發展性教學服務空間場域增設。 2.學生家長：家長對於施工過程中所造成噪音粉塵等干擾，南港地區多雨地面潮濕，增設室內學生運動活動空間場域規劃，家長可能向學校提出要求。 外部： 1.公民團體及里民：教學課後時間場地開放，提供本校周遭社區里民或社會民眾或機關團體辦理活動租借使用，達到資源共享之目標。 2.非政府/營利組織：進行與南港社區大學合作於本校開課，配合臺北市教育局政策辦理創客(Maker)培力計畫，成為社區居民與學生交流平台，並提供空間及場地供社區居民休閒活動，落實校園開放政策，可望與社區結為密不可分之共生

	關係。 3.舊校舍(行政大樓及教室大樓)活化再利用：配合校方課程及規劃，未來預計做為非營利幼兒園、樂活社區大學、體育班、跑班教室、特教班、產創研發中心等功能，達到多元永續開放校園。
計畫年度目標 (2-4) 字數限制(200字)	111年度8月-112年度：先期規劃。 113年度：綜合規劃並籌編114年委託設計服務費。 114年度-115年度6月：甄選設計監造建築師、基本設計及都市設計審議，並籌編115年施工費。 115年度7月-118年度：工程施工、驗收及申請使用執照。
預計推動/啟用時間(2-5)	111 年 08 月 01 日~118 年 12 月 31 日/118 年 12 月 31 日
年度計畫經費(2-6)	請依附表 1 填寫
民意及資料蒐集方式(2-7)	(依附表 2 填寫) 112.01.30 南港高工校舍新建工程意見收集說明會，社區說明會會議地點：行政大樓第一會議室
風險評估及處理彙整表 (2-8-1)	(依附表 3 填寫) A1 規畫不順利、A2 量體縮減、B1 建築師易主、C1 發包不順利、C2 原物料短缺
殘餘風險圖像 (2-8-2)	(依附圖 1 填寫) 不太可能影響：中度 C1、輕微 A1、B1、C2 可能影響：中度 A2
效益評估(非工程項目：填供需差距分析/KPI 二項，工程項目：填供需差距分析/重大工程效益二項) 量化效益評估 (一)經濟效益 1.服務對象及人次：依建物空間使用設置計畫，校園場地開放進入校園使用民眾(人次/年)：10 萬人次/年以上。 2.場地及內部空間使用率：場地及內部空間活動使用率達全年天數 50%以上。 (二)營運績效：整體滿意度 90%。 (三)服務品質：整體滿意度 90%。 (四)其他：室內裝修材料部份採用綠建材應達 45%以上。 質化效益評估 (目標值)	

(一)社會責任

(1)社區回饋：落實「社區總體營造」理念，空間環境資源與社區共享，多功能展覽室及實作課程教室可供社區里民使用。

(2)創造就業：工程採購契約總價在新臺幣 500 萬元以上者，應在工程採購契約約定，得標廠商應以採購契約中鋼筋工及模板工工資總額之百分之五僱用原住民。

(二)環境永續性：綠建築設計至少須取得：日常節能指標、水資源指標、室內環境指標、綠化指標等 4 指標。

(三)優良事蹟

(1)創新性營運管理作為：融入智慧建築概念，使整體校園達到管理便利及安全性。

(2)獲得國內外獎項：取得銀級以上綠建築標章。

(四)其他：塑造藝術美感的校園空間，校園軸線翻轉，設計入口意象新地標公共藝術。

供需差距分析 (2-9-1)	項目(2-9-1-1)	計畫前(2-9-1-2) 字數限制(300 字)	預期效益(2-9-1-3) 字數限制(300 字)
	其他 1.塑造藝術美感的校園空間，校園軸線翻轉，設計入口意象新地標公共藝術。 2.新校舍先建後拆施工順序，無學習安置問題。	111 年度 8 月- 112 年度：先期規劃。 113 年度：綜合規劃並籌編 114 年委託設計服務費。 114 年度-115 年度 6 月：甄選設計監造建築師、基本設計及都市設計審議，並籌編 115 年施工費。 115 年度 7 月- 118 年度：工程施工、驗收及申請使用執照。(整體規劃-分期執行興建校舍與搬遷作業)	1.第一期臨南港路-綜合活動中心大樓新建(地下 1 層、地上 3 層-其中 2 層挑高)→體育設施及行政辦公室搬遷→基地整理-拆除舊活動中心。 2.第二期拆除後基地整理→綜合教學大樓新建(地下 1 層、地上 5 層)→教室、專科教室、跑班教室、學科辦公室及會議廳與展演空間搬遷→拆除危老建物(建教大樓、特別教室、綜合大樓)→整地-設置室

			外球場、實習場棚、 棒球投打練習場及挖 掘實習操作場。 3.行政大樓及教室大 樓修繕整理→未來預 計規劃做為非營利幼 兒園、樂活社區大 學、體育班、跑班教 室、特教班、產創研 發中心等功能，達到 多元永續開放校園。
KPI(2-9-2)	請依附表 4 填寫		
重大工程效益 類型 (2-9-3-1)	☐ 捷運工程 ☐ 停車場 ☒ 運動場館 ☐ 社會住宅 ☐ 橋梁 ☐ 公園 ☐ 社福大樓 ☐ 市場改建 ☐ 藝文場館 ☐ 自來水事業 ☒ 其他(EOD)		
重大工程效益表(2-9-3-2)	請依附表 5 填寫		
研考會說明表 審查意見 (2-10)	1.表格項目填寫完整 ☐ 是 ☐ 否 2.附件完整上傳 ☐ 是 ☐ 否 3.研考會建議修改意見：_____		
	4.研考會初審意見 ☐ 通過 ☐ 不通過		

附表 1

年度經費一覽表

編號	計畫項目名稱	用途別	111 年	112 年	113 年	114 年	115 年(含)以後 概算	合計經費
	南港 高工 綜合 教學 大樓 及綜 合活 動中 心大 樓興 建工 程	可行性評估(A)	900,000	900,000				1,800,000
		委託技術服務(B)			1,000,000	51,537,000	51,538,000	104,075,000
		工程費(C)					2,964,500,000	2,964,500,000
		工管費(D)					16,322,500	16,322,500
		專案管理費(E)						0
		其他(F)			1,000,000			1,000,000
		總經費	900,000	900,000	2,000,000	51,537,000	3,032,360,500	3,087,697,500

附表 2

民意及資料蒐集方式

時間 (已辦理或預計辦理期程)	會議/活動名稱	進行方式 (如公聽會、工作坊、座談會、社區說明會.....等)	會議/活動資訊是否已 露出於機關官網 (請同時附上連結)	會議/活動資訊是否已 露出於公民參與網 (請同時附上連結)	會議/活動結論重點 (蒐整之民意與後續預計辦理、回應規劃)
112.01.30	南港高工校舍新建工程 意見收集說明會	社區說明會 會議地點：行政大樓第一 會議室	1120130 南港高工校 舍 EOD 新建意見收 集說明會		1.地下層空間連結， 避免學生動線問題。 2.興中路早上易堵塞， 未來隧道打通後可能會更容易堵塞。 3.熱食部及合作社擺放位置，請建築師呈現於圖面上。 4.基地上現有設施， 未來於校區內規劃易地重設。

附表 3

風險評估及處理彙整表

年度施政目標	重要作業項目	風險項目	風險情境	現有風險對策	現有風險等級		現有風險值	新增風險對策	殘餘風險等級		殘餘風險值	承辦科室
					可能性(L)	影響程度(I)	$R=L*I$		可能性(L)	影響程度(I)		
	可行性評估(A)	A1 計畫不順利	本計畫工程先期規劃方案，量體總樓地板面積 35,000 m ² ，地下 2 層、地上 7 層，其中挑高球場及挑高綜合集合場 2 層、樓淨高約 10 層樓，不利於使用。	採行適當分棟及分期興建、先建後拆	2	2	4	降低樓層高度規劃，分綜合活動中心大樓及綜合教學大樓，兩棟地下 1 層。	1	1	1	總務處

		A2 量 體縮 減	本計畫工程經費達 30 億元以上，恐市府因經費分配籌措考量，而需量體縮減與檢討。	優先滿足一般教室教學需求配置，行政服務辦公室與學科辦公室及原建物寬間配置需求為次，未來發展性教學服務空間場域增設。	2	3	6	優先滿足一般教室教學需求配置，行政服務辦公室與學科辦公室及原建物寬間配置需求。	2	2	4	總務處
--	--	-----------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

	委託技術服務 (B)	B1 建築師 易主	委託技術服務設計與原規劃評估建築師事務所團隊可能非同一團隊執行，影響工程設計進度及品質。	採最有利標方式決標。	2	2	4	委託技術服務採限制性或後續擴充，可延續規劃一致性。	1	1	1	總務處
	工程費 (C)	C1 發包不順利	本計畫工程標案總經費約達30億元，且土建標幾於同一時間招標恐造成廠商低價搶標降低有能力承攬廠商之投標意願進而影響工程施工進度及品質。	採行適當分標策略使工程標案較具規模提高大型優良廠商投標意願。	2	2	4	部分標案採最有利標「總評分平均及格序位法標」可擇取履約能力較強之優良廠商。	1	2	2	總務處

		C2 原物料短缺	本計畫工程為鋼筋混泥土建物，原物料易受全球原物料上漲與通膨等因素，營造工程的物價指數大幅飆漲，降低廠商之投標承攬意願。	採最有利標為「總評分平均及格序位標」可擇取履約能力較強之優良廠商。	2	2	4	99 年 4 月 21 日工程企字第 09900157330 號函釋：機關辦理新招標之工程採購，建議依個案特性及實際需要，參酌本會訂頒之「工程採購契約範本」第 5 條第 (1) 款第 6 目及第 7 目納入招標文件。相關營建材料，可訂明依行政院主計處發布之營造工程物價指數辦理調整。	1	1	1	總務處
--	--	----------	---	-----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	-----

附圖 1

殘餘風險圖像

嚴重 (3 分)	3 分	6 分	9 分
中度 (2 分)	2 分 C1	4 分 A2	6 分
輕微 (1 分)	1 分 A1、B1、C2	2 分	3 分
影響程度 可能性	不太可能 (1 分)	可能 (2 分)	非常可能 (3 分)

附表 4

效益評估-KPI

項目	KPI	KPI 計算公 式	KPI 計 量單 位	112 年		113 年		114 年		115 年	
				目標值	實際值	目標值	實際值	目標值	實際值	目標值	實際值
1	室內體育場館使用率	使用率=每月租借天數/每月開放天數 x100%	天	場地及內部空間活動使用率達全年天數 50%以上		場地及內部空間活動使用率達全年天數 50%以上		場地及內部空間活動使用率達全年天數 50%以上		場地及內部空間活動使用率達全年天數 50%以上	-----
2	辦公廳舍使用率	使用率=實際使用空間面積/室內空間面積 x100%	天	人員完成進駐使用，室內空間使用率達 70%以上，並		人員完成進駐使用，室內空間使用率達 70%以上，並		人員完成進駐使用，室內空間使用率達 70%以上，並		人員完成進駐使用，室內空間使用率達 70%以上，並	-----

				妥善管理 使用		妥善管理 使用		妥善管理 使用		妥善管理 使用	
3	專科 教室 使用 率	$\text{教室使用率} = \frac{\sum_{i=1}^N (\text{教室 } i \text{ 使用節數})}{\sum_{i=1}^N (\text{教室 } i \text{ 總節數})} \times 100\%$ 【學生平均在校節數】×N ※N 為該校專科教室數。		國中專科 教室使用 率，大型 學校(48 班 以上) 50% 以上		國中專科 教室使用 率，大型 學校(48 班 以上) 50% 以上		國中專科 教室使用 率，大型 學校(48 班 以上) 50% 以上		國中專科 教室使用 率，大型 學校(48 班 以上) 50% 以上	-----
4	演藝 場會 議廳 使用 率	教室使用率=實 訓量/容訓量 x100%		教室使用 率 40%以 上		教室使用 率 40%以 上		教室使用 率 40%以 上		教室使用 率 40%以 上	

*依據財政局制訂之臺北市市有空間使用率標準表 <https://reurl.cc/rakXYy>

附表 5

效益評估-重大工程效益評估

量化效益評估 (目標值)			質化效益評估 (目標值)		
面向	指標	預期值(A) (標註估計年)	面向	指標	預期目標
(一)經濟效益	服務對象及人次	依建物空間使用設置計畫，校園場地開放進入校園使用民眾(人次/年)：10 萬人次/年以上	(一)社會責任	(1)社區回饋	落實「社區總體營造」理念，空間環境資源與社區共享，多功能展覽室及實作課程教室可供社區里民使用
				(2)創造就業	工程採購契約總價在新臺幣 500 萬元以上者，應在工程採購契約約定，得標廠商應以採購契約中鋼筋工及模板工工資總額之百分之五僱用原住民
	場地及內部空間使用率	場地及內部空間活動使用率達全年天數 50%以上	(二)環境永續性		綠建築設計至少須取得：日常節能指標、水資源指標、室內環境指標、綠化指標等 4 指標

(二)營運績效	整體滿意度	90%	(三)優良事蹟	(1)創新性營運管理作為	融入智慧建築概念，使整體校園達到管理便利及安全性
(三)服務品質	整體滿意度	90%		(2)獲得國內外獎項	取得銀級以上綠建築標章
(四)其他	室內裝修材料部份採用綠建材	綠建材應達 45% 以上	(四)其他	整體規劃-分期執行	1.塑造藝術美感的校園空間，校園軸線翻轉，設計入口意象新地標公共藝術 2.新校舍先建後拆施工順序，無學習安置問題

註：量化效益評估指標詳參填說明填寫表填入